

Política Regional de **Desarrollo Urbano** Región de Coquimbo 2030



Documento base, Diciembre 2016

Documento compilado y ajustado. Diciembre 2017



El presente documento corresponde a la **Política Regional de Desarrollo Urbano, Región de Coquimbo 2030.**

Coordinación Técnica, formulación de
contenido y edición
**División de Planificación y Desarrollo
Regional, Gobierno Regional de Coquimbo.**

Apoyo Diagnóstico, talleres y encuestas
Instituto de Políticas Públicas UCN

Equipo de Seguimiento

- **Gobierno Regional de Coquimbo**
- **Consejo Regional de Coquimbo**
- **Seremía de Vivienda y Urbanismo**
- **Seremía de Obras Públicas**
- **Seremía de Transporte y Telecomunicaciones**
- **Seremía de Economía**

Diagnóstico y Talleres, 2016

Propuesta Base, 2016

Proceso de ajuste y compilación, 2017



Índice

1. Presentación	6
2. Proceso de Elaboración de la Política Regional de Desarrollo Urbano.....	9
3. Caracterización del Sistema Urbano Regional	12
3.1 Caracterización general del sistema urbano de la Región de Coquimbo.....	12
3.2 Delimitación del Sistema Urbano Regional.....	14
3.3 Roles urbanos y jerarquización de los centros poblados de la Región de Coquimbo.....	16
3.4 Subsistemas urbanos de la Región de Coquimbo	18
4. Diagnóstico del Sistema Urbano Regional.....	24
4.1 Condiciones naturales apremiantes.....	24
4.2 Las amenazas para el medio ambiente	27
4.3 Un crecimiento demográfico excepcional que desequilibra el territorio	29
4.4 Una estructura del PIB que ha cambiado.....	32
4.5 Un sistema urbano regional interconectado con otros sistemas urbanos	36
4.6 Un sistema urbano desigual territorial y socioeconómicamente	36
4.7 Un sistema urbano con herramientas de planificación en construcción.....	39
5. Problemáticas del Sistema Urbano y Percepción Ciudadana	42
5.1 Detección de Problemáticas del Sistema Urbano	42
5.2 Percepción ciudadana de las problemáticas.....	44
5.3 Resumen Problemáticas del Sistema Urbano Regional reformuladas.....	49
6. Análisis Prospectivo.....	51
6.1 Proceso de Análisis Prospectivo.....	52
6.2 Análisis de tendencias.....	53
6.3 Tendencias en el Territorio y en la institucionalidad	54
6.4 Escenarios prospectivos regionales al 2030.....	58
7. Visión de Desarrollo	62
8. Ámbitos de Desarrollo, Lineamientos y Objetivos generales.....	62
9. Objetivos Específicos.....	64
10. Acciones de Implementación	67
11. Modelo de Gestión	70

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Precipitaciones en Región de Coquimbo 2000-2014 (mm por año).	26
Gráfico 4: Evolución Población Región de Coquimbo.	29
Gráfico 11: Evolución Producto Interno Bruto Región de Coquimbo, por actividad económica (Millones de pesos encadenados, 2008=100).	32
Gráfico 12: Composición PIB Región de Coquimbo 2005 (Izquierda) y 2014 (Derecha), (Millones de pesos).	33
Gráfico 13: Evolución de la estructura de la economía de la Región de Coquimbo.	34
Gráfico 14: Ingreso Autónomo Medio Comunal 1994-2013.	35
Gráfico 15: Evaluación de la calidad o condición del barrio, en relación con su barrio cómo evalúa la calidad o condición de: (Porcentaje corresponde a suma de muy mala, mala y no existe).	37
Gráfico 16: Acceso a equipamientos en el barrio por NSE, porcentaje que indica que en su barrio no existe.	38
Gráfico 17: Satisfacción con el territorio por nivel socioeconómico.	38

Índice de Mapas

Mapa 1: Sistema Urbano Provincia del Elqui.	20
Mapa 2: Sistema Urbano Provincia del Limarí.	21
Mapa 3: Sistema Urbano Provincia del Choapa.	22
Mapa 6: Mapa de rango de desertificación en la Región de Coquimbo.	26
Mapa 7: Residuos Domésticos Vertederos Región de Coquimbo.	27
Mapa 8: Pasivos Ambientales Región de Coquimbo.	28

Índice de Tablas

Tabla 1: Metodología Etapa 1.	9
Tabla 2: Metodología Etapa 2.	10
Tabla 3: Metodología Etapa 3.	10
Tabla 4: Metodología Etapa 4.	10
Tabla 5: Metodología Etapa 5.	11
Tabla 6: Metodología Etapa 6.	11
Tabla 7: Localidades Sistema Urbano Provincia del Elqui.	16
Tabla 8: Delimitación del Sistema Urbano Provincia del Limarí.	17
Tabla 9: Delimitación del Sistema Urbano Provincia del Choapa.	18
Tabla 10: Resumen Sistema Regional.	23
Tabla 12: Instrumentos de Planificación Territorial (IPTs).	39
Tabla 18: problemáticas y factores claves identificadas.	51

1. Presentación

Asumir el desafío de elaborar una Política Regional de Desarrollo Urbano, constituye un doble desafío, en primer lugar, requiere contextualizar y poner en un marco estratégico común a una serie de visiones, posturas y análisis que giran en torno a la temática urbana, más aun ahora en que el país, las regiones y en especial la Región de Coquimbo, estamos experimentando un fuerte proceso de cambio, motivado y explicado en gran parte por fenómenos de naturaleza social, económica, cultural, que han puesto a la **problemática urbana y la problemática de ciudad y su desarrollo, como foco emergente de la discusión.**

En segundo lugar, el mismo hecho de ser una política de Desarrollo Urbano elaborada "desde la Región y para la región", como una muestra fehaciente y concreta de la capacidad de la Región de materializar y liderar un proceso descentralizador, de analizar, definir y proponer caminos, líneas de acción a sus propias problemáticas, desafíos y anhelos. De esta manera, la Región de Coquimbo es pionera en la elaboración de una Política para orientar las acciones desde una mirada regional y territorializada. Mirada regional, que es parte de un proceso constante de planificación, y que, además, se contextualiza en procesos que se viven en el mundo y el país y que son recogidos e impulsados a través de la Nueva Agenda Urbana de las Naciones Unidas (Quito 2016) y la Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014).

Nuestra región, así como el país y el mundo enfrenta una progresiva concentración de personas en ciudades, por esto el desarrollo de ciudades y asentamientos humanos son hoy temática prioritaria en las agendas de gobierno y en las pautas internacionales. En lo urbano conviven diferentes procesos sociales, culturales y ambientales. La vivienda, el transporte, el trabajo, la salud, la educación, el medio ambiente, la cultura y otras manifestaciones humanas se encuentran e interactúan en las ciudades y asentamientos urbanos. Es por ello, que la Política Regional de Desarrollo Urbano Región de Coquimbo, adhiere a la visión sistémica de lo urbano de la Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014) donde se comprende que un sistema urbano se encuentra conformado por todos los centros con características urbanas a nivel regional, los cuales, en conjunto, brindan a las personas el contexto para el desarrollo de la vida.

Además, dadas las transformaciones modernas del espacio” como el cambio en las funciones de los espacios tradicionalmente “no urbanos”, el aumento en la movilidad de personas, bienes y comunicaciones, la deslocalización de actividades económicas, los nuevos usos especializados, el surgimiento de nuevas redes sociales, así como diversificación de usos residenciales, de esparcimiento y productivas¹ es necesario también comprender el espacio no sólo como un recipiente material, sino como un espacio vivido. Lo urbano es producido por aquellas prácticas sociales realizadas por sujetos que, en la vida cotidiana, perciben, conciben y vivencian urbanamente el territorio² a partir de su subjetividad espacial³.

La propuesta de Política Regional de Desarrollo Urbano para la Región de Coquimbo se suma al desafío de desarrollo sostenible, entendiendo el desarrollo como un derecho que debe erigirse en

¹ Arias 2002, citado en Ruiz y Delgado, 2008

² Lefebvre, 2013

³ Pinassi, 2015

cuatro pilares⁴ fundamentales: 1) la Sostenibilidad Social, 2) la Sostenibilidad Medio Ambiental, 3) la Sostenibilidad Económica y 4) la Sostenibilidad Institucional. A través de esta Política se pretende aportar a conseguir mejoras en la calidad de vida de las personas de la Región de Coquimbo combatiendo la desigualdad, con inclusión social. Lo anterior de la mano de un crecimiento económico que garantice una protección duradera de los recursos naturales, los ecosistemas y el planeta. Esto es sólo posible en la medida que las instituciones formales e informales de la sociedad, con sus leyes, normas, regulaciones, políticas e instrumentos integren las dimensiones anteriores.

Desarrollo Endógeno y Enfoque de Gobernanza

La propuesta de Política Regional de Desarrollo Urbano Región de Coquimbo adhiere a procesos nacionales e internacionales que se han venido discutiendo en el último tiempo. Pero, además, con características particulares de la región, se funde en dos conceptos centrales; Por una parte, la idea de desarrollo endógeno y por otra, la idea de gobernanza intersectorial.

Comprender el espacio como un espacio vivido, es decir, como territorio funcional y comprender lo urbano y los asentamientos humanos como sistemas, llevan a poner en el centro de este instrumento a las personas. Por ello, la Política Regional de Desarrollo Urbano, se desprende del concepto de que las personas poseen recursos tangibles e intangibles y uno de los “deber ser” de un instrumento de planificación territorial como éste, es movilizar dichos recursos a manera de mediación para promover el desarrollo. En consecuencia, el desarrollo endógeno comprende, respeta y potencia las características de las sociedades que ya habitan los territorios, buscando allí los componentes para el progreso. Esto no quiere decir que lo exógeno sea descartado, sino que más bien, puede ser integrado en la medida que sea pertinente para las comunidades. Para ello, la participación ciudadana es trascendente y necesaria ya que través de ésta, es posible la identificación de las potencialidades de cada urbe y asentamiento humano.

En el sistema urbano, además, desde la institucionalidad, se aplican acciones fundamentales que son parte del desarrollo urbano. De esto la importancia de comprender que el desarrollo urbano regional requiere de la participación de los diferentes actores de manera intersectorial. A diferencia de una ley o reglamento, una Política “es un documento en el que se establecen principios, objetivos y líneas de acción con el fin de ayudar a mejorar la calidad de vida de todos. Por lo mismo su fuerza o debilidad, su permanencia o transitoriedad dependen del valor que a dichos principios y contenidos otorguen los propios chilenos”⁵. De aquí la relevancia de integrar a adherir al consenso no sólo a la institucionalidad pública dependiente del Estado, sino que también al sector privado representado por las empresas con presencia en la Región, a la academia a través de las universidades regionales y por supuesto, a la ciudadanía en general.

En síntesis, la política regional de desarrollo urbano impulsada por el Gobierno Regional de Coquimbo tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la región y fomentar un desarrollo sostenible de todos los centros poblados desde sus centros urbanos principales como La Serena, Coquimbo, Ovalle o Illapel hasta los asentamientos poblados menores fundamentales en el sistema urbano y que dar soporte a la red de centros poblados.

⁴ Se integra la sostenibilidad institucional adicionalmente a los tres ejes de la Agenda Internacional de Desarrollo Sostenible al 2030, que integra la dimensión social, económica y ambiental, en la medida que éstas tres sólo son posibles en la medida que las instituciones puedan guiar, ejecutar y acompañar los procesos de sostenibilidad.

⁵ PNDU, 2011, pág. 13



Compatibilizar el excepcional crecimiento poblacional con la preservación de la calidad de vida y la reducción de los desequilibrios territoriales con las condiciones naturales apremiantes que sufre la región, es el principal desafío que pretende enfrentar la política regional de desarrollo urbano.

Este documento presenta la primera política de desarrollo urbano elaborada al nivel regional en Chile después de la publicación de la Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014) y debe ser entendido como un documento marco que ha permitido consensuar, objetivos, lineamientos estratégicos y un plan de acción para modelar las tendencias positivas, invertir las tendencias negativas que afectan nuestro territorio regional y aportar el desarrollo integral de la Región de Coquimbo con un horizonte prospectivo al 2030.

Relevancia:

- Continuidad y coherencia de los procesos de **planificación regional**.
- **Propuesta por el Gobierno Regional de Coquimbo, en coherencia con la ERD 2020**
- **Primera región en Chile en plantearse una política regional en materia urbana.**
(Política Nacional, 2014)
- Foco en las **personas y el sistema urbano regional** (centro poblados de distintas escalas no sólo las ciudades)
- Horizonte de análisis y planificación al **2030** (para formar parte de la futura ERD 2030)

2. Proceso de Elaboración de la Política Regional de Desarrollo Urbano

La Elaboración de la Política Regional de Desarrollo Urbano se desarrolló en el año 2016, en seis etapas, de ellas cuatro son de tipo analítico-investigativo y dos territorialmente participativas, consistiendo en la realización de talleres en las tres provincias.

Tanto las etapas de diagnóstico como de validación participativa del estudio tuvieron como resultado la elaboración de informes técnicos, los cuales contienen una síntesis de la información primaria y secundaria utilizada como insumo de análisis. Además, si bien el estudio realizado tiene un desarrollo técnico-académico, integra las opiniones de actores sociales clave a nivel regional y provincial, puesto que son justamente quienes vivencian el territorio los que mejor conocen sus características, virtudes y obstáculos para su desarrollo.

La presente Política Regional de Desarrollo Urbano, fue elaborada con la participación de representantes de la sociedad civil, de las instituciones públicas, de las empresas privadas de las universidades a través de 15 entrevistas comunales, 9 talleres territoriales y de 2 encuestas web.

A partir de la delimitación y caracterización del sistema urbano y de los sub sistemas que lo componen, se elabora un diagnóstico del propio sistema que permite identificar las principales problemáticas consensuadas con los actores del territorio y proyectar la evolución del sistema urbano en base a un análisis prospectivo de las tendencias al 2030. Los elementos anteriores constituyen la base de las propuestas para la política de desarrollo urbano y del marco lógico con sus lineamientos estratégicos y del plan de acción.

Finalmente, complementado por un modelo de seguimiento, el modelo de gestión subraya la importancia de la gobernanza de la política regional.

Tabla 1: Metodología Etapa 1

Etapas 1 (Analítica-investigativa)	Definición de conceptos	Definición Calidad de vida
		Definición Sistema urbano
		Definición Gobernanza
		Definición Desarrollo endógeno
	Levantamiento de información	Levantamiento información cualitativa
		Levantamiento información cuantitativa
	Mapa de actores	Identificación de actores clave
		Categorización de actores clave
	Diagnóstico del sistema urbano	Diagnóstico de Integración social
		Diagnóstico de Equilibrio ambiental
		Diagnóstico de Desarrollo económico
		Diagnóstico de Identidad y patrimonio
		Diagnóstico de Institucionalidad y gobernanza
	Análisis prospectivo	Identificación de Certezas estructurales
		Identificación de Tendencias pesadas
		Identificación de Tendencias emergentes
		Identificación de Hechos portadores de futuro
		Identificación de Rupturas y crisis

Tabla 2: Metodología Etapa 2.

Etapa 2 (Participativa)	Trabajo participativo de validación en terreno del diagnóstico de la Etapa 1	Aplicación de Taller participativo regional sectorial
		Aplicación de Taller participativo provincial Elqui
		Aplicación de Taller participativo provincial Limarí
		Aplicación de Taller participativo provincial Choapa
		Aplicación de Taller participativo CORE
		Aplicación de Taller participativo sector público
		Aplicación de encuesta Web ciudadana (Elqui, Limarí y Choapa)
		Aplicación de encuesta web a expertos en temas urbanos
	Síntesis de los insumos de los talleres	Validación del diagnóstico
		Jerarquización del diagnóstico
	Búsqueda de soluciones alternativas complementarias a las identificadas en los talleres participativos	Localización del diagnóstico
		Identificación de soluciones exitosas/replicables
		Identificación de soluciones emergentes en talleres
		Exploración de otras soluciones alternativas

Tabla 3: Metodología Etapa 3.

Etapa 3 (Analítica-investigativa)	Análisis de coherencia de los instrumentos de planificación existentes	Revisión de Política Nacional de Desarrollo Urbano
		Revisión de Estrategia Regional de Desarrollo
		Revisión de Planos Reguladores Urbanos
		Revisión de Plan Regional de Innovación
		Revisión de Política Regional de Desarrollo Rural Campesino
		Revisión de Planes de Desarrollo Comunal
		Revisión de Planes Provinciales
	Identificación de brechas a partir del análisis de los instrumentos de planificación existentes.	Definición de Incompatibilidad baja
		Definición de Incompatibilidad media
	Evaluación financiera de las soluciones.	Definición de Incompatibilidad alta
		Análisis global de costos de propuestas

Tabla 4: Metodología Etapa 4.

Etapa 4 (Analítica-investigativa)	Marco lógico, lineamientos estratégicos y plan de acción	Definición de Objetivo general
		Definición de Objetivos específicos
		Definición de Lineamientos estratégicos
		Definición de Acciones
	Modelo de gestión y seguimiento para la Política Regional de Desarrollo Urbano.	Evaluación según Coherencia
		Evaluación según Pertinencia
		Evaluación según Sustentabilidad
		Evaluación según Factibilidad
		Evaluación según Eficiencia
		Evaluación según Eficacia

Tabla 5: Metodología Etapa 5.

Etapa 5 (Participativa)	Validación participativa del contenido de las soluciones y lineamientos estratégicos	Realización de Seminario abierto en La Serena Aplicación de Taller participativo provincial Elqui. Aplicación de Taller participativo provincial Limarí. Aplicación de Taller participativo provincial Choapa. Aplicación de encuesta Web ciudadana sobre soluciones (Elqui, Limarí y Choapa) Aplicación de encuesta web a expertos en temas urbanos sobre marco lógico
	Síntesis de los insumos de los talleres.	Validación de soluciones y lineamientos estratégicos Adecuación de soluciones y lineamientos estratégicos por niveles (territorial o transversal).

Tabla 6: Metodología Etapa 6.

Etapa 6 (Analítica-investigativa)	Mapa estratégico de actores.	Clasificación según nivel de poder de los actores. Clasificación según grado de interés.
	Propuesta de modelo de gobernanza de la nueva Política Regional de Desarrollo Urbano.	Modelo de flujo y ordenamiento de relaciones de capital social entre instituciones.
	Elaboración de propuesta de Política Regional de Desarrollo Urbano.	Diseño de capítulos con revisión de contraparte del estudio. Presentación de propuesta a equipo de seguimiento. Presentación de propuesta al CORE.
	Maqueta digital de la propuesta de Política Regional de Desarrollo Urbano.	Elaboración de documento en formato gráfico según TDR.
	Estrategia de difusión de la Política Regional de Desarrollo Urbano.	Difusión a nivel sectorial. Difusión a nivel territorial. Definición de otras acciones de difusión a convenir.

3. Caracterización del Sistema Urbano Regional

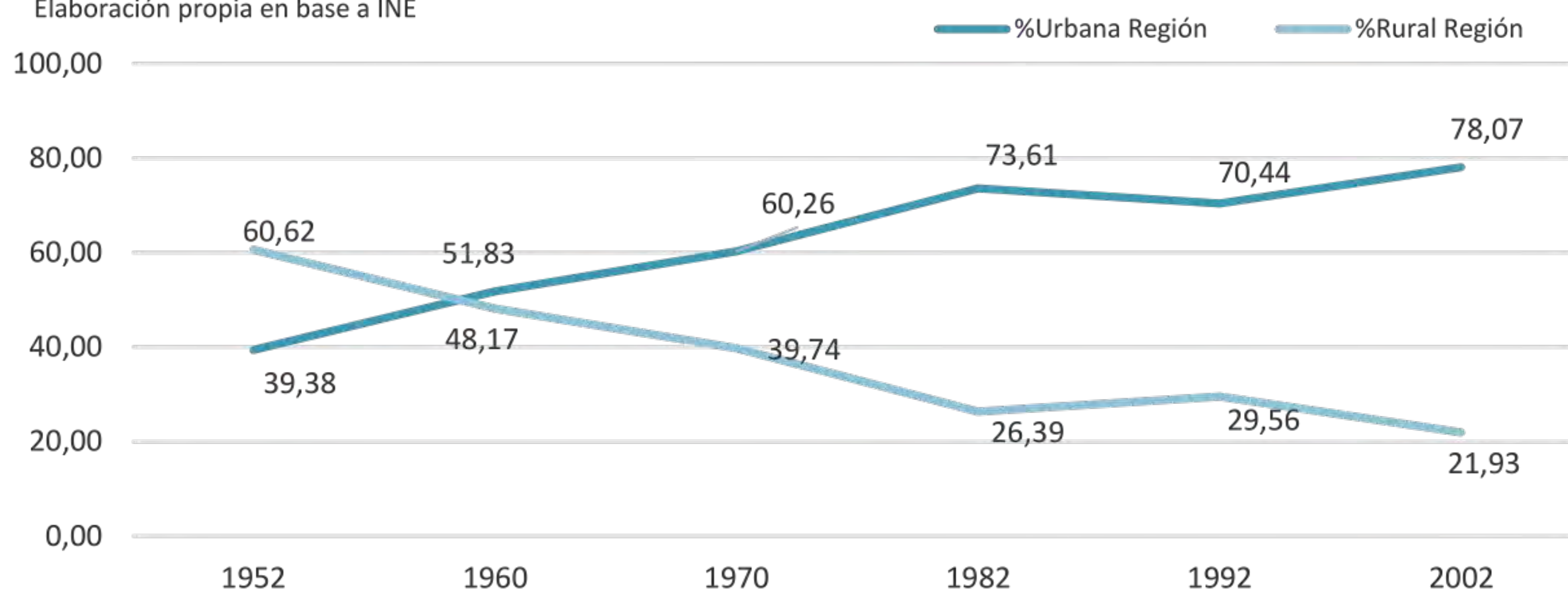
3.1 Caracterización general del sistema urbano de la Región de Coquimbo

La Región de Coquimbo posee una superficie de 40.579,02 km², representando el 5,4% del total nacional. Se encuentra ubicada entre los paralelos 29°02'S y los 32°16'S, y desde el meridiano 69°49'W hasta el Océano Pacífico. Presenta el punto de menor ancho del territorio nacional, de 90 km., medidos entre el Paso de la Casa de Piedra y Punta Amolanas.

La región en términos de división administrativa posee 15 comunas, con La Serena como capital regional. Toda la región suma una población de 771.085 habitantes según las proyecciones del INE para el año 2015. En términos sociodemográficos, los habitantes de la región viven en un 78%⁶ en ciudades, si bien es un porcentaje menor al promedio país, se debe señalar que este porcentaje es el doble que hace 50 años, lo que indica el acelerado proceso de migración desde lo rural a entidades urbanas y la demanda de servicios y equipamientos urbanos que implica, además del fuerte cambio cultural e identitario.

Evolución Población Urbano-Rural, Región de Coquimbo

Elaboración propia en base a INE



La Conurbación La Serena-Coquimbo posee un relevante y preponderante rol en la Región de Coquimbo. De las 15 comunas que la conforman, las comunas de La Serena y Coquimbo concentran casi el 60% de población⁷, dada las condiciones sociales, estabilidad económica y sobre todo acceso a servicios y equipamientos regionales que se centralizan en la conurbación.

Cabe indicar, además, las tasas de crecimiento que, en las últimas décadas, en que La Serena y Coquimbo han experimentado un fuerte crecimiento, expresado en un alto aumento demográfico, con una tasa de crecimiento promedio de 3,2 (intercensal 1992-2002), muy por encima de la tasa de la Región de Coquimbo, que alcanza un 1,8, y del país, que corresponde a 1,2⁸.

⁶ Análisis en base a información INE, Instituto Nacional de Estadística, estadísticas demográficas y vitales.

www.ine.cl/estadisticas/demograficas-y-vitales, consultada en marzo 2017.

⁷ Actualización en base a GORE Coquimbo, Estrategia Regional de Desarrollo al 2020, Capítulo 2 Análisis de Escenarios, 2010. 53-55 e información INE, Instituto Nacional de Estadística, estadísticas demográficas y vitales.

www.ine.cl/estadisticas/demograficas-y-vitales, consultada en marzo 2017.

⁸ Análisis Gobierno Regional de Coquimbo, en base a información INE, Instituto Nacional de Estadística, estadísticas demográficas y vitales. www.ine.cl/estadisticas/demograficas-y-vitales, consultada en marzo 2017.

En términos geográficos y de emplazamiento, la Región de Coquimbo se ubica en el norte del país, en una zona de transición hídrica y climática (semidesértica), lo que caracteriza la variedad de paisajes, actividades económicas, configuración de ciudades y ocupación del territorio que está condicionado a la disponibilidad de agua, a la geografía de los valles transversales, propios de esta zona del país, y a las planicies litorales. Estas condiciones hacen que la distribución de centros poblados se concentre y estructure a lo largo de los tres valles y bahías con condiciones favorables, dejando amplias zonas de secano con asentamientos humanos menores asociados a actividades mineras o de pequeñas explotaciones agropecuarias de subsistencia.

La ocupación del territorio se ha definido entonces por la ocupación de:

- Los tres valles fluviales mayores
- Del borde costero donde se encuentran, en alternancia, ciudades, centros poblados de menor tamaño, caletas, y zonas de secano.
- De los espacios interfluviales, poblados principalmente de comunidades agrícolas, de diverso tamaño, que viven de pequeñas explotaciones agropecuarias, y donde se encuentran también enclaves mineros.
- De la cordillera o sector montañoso que se habita de manera muy limitada en el periodo de las veranadas.

Estas diferentes categorías de espacios se encuentran presentes en las tres hoyas hidrográficas de los ríos Elqui, Limarí y Choapa. La subdivisión de escala provincial reconoce esta realidad ya que cada una de las tres provincias de la Región corresponde a las tres hoyas.

Respecto a la superficie regional, ésta se distribuye en 42,65% de la superficie corresponde a la provincia del Elqui, de 32,58% a la provincia del Limarí y de 24,75% a la provincia del Choapa. Es importante destacar la pequeña superficie ocupada por los valles fluviales, en la cual se ubican la mayoría de los centros urbanos, que alcanza sólo 113.735 hectáreas, lo que representa apenas el 2,8% de la superficie regional.

3.2 Delimitación del Sistema Urbano Regional

Para dar contexto al Sistema Urbano de la Región de Coquimbo, se define el sistema urbano enfocado en esta política y así caracterizarlo y analizarlo. En términos conceptuales, se propone considerar las definiciones y consensos existentes. Para el Plan Regional de Desarrollo Urbano (PRDU, 2006) **“Un sistema urbano está conformado por todos los centros con características urbanas de la Región, los cuales, en conjunto, cubren el territorio con los servicios urbanos de distinto nivel que requiere la población para desarrollar sus actividades, las que además de habitacionales, son de carácter administrativo, comercial, de producción y servicio”**.

La Política Nacional de Desarrollo Urbano⁹ precisa que su alcance territorial “No se restringe a las áreas urbanas actualmente declaradas como tales conforme a la legislación vigente. **Entiende los asentamientos humanos como sistemas territoriales complejos que integran áreas urbanizadas y rurales que se completan en sus funciones, paisajes y ecosistemas**. La denominación de “ciudad” debe entenderse también aplicable a los centros poblados y localidades de menor tamaño en lo que corresponda¹⁰”.

La delimitación conceptual y territorial pertinente y adaptada a la elaboración de la Política Regional de Desarrollo Urbano de la Región de Coquimbo, se conforma entonces de la integración de las diferentes definiciones del sistema urbano regional que se encuentran en instrumentos regionales existentes:

- El Plan Regional de Desarrollo Urbano 2006
- La delimitación del sistema urbano de la Estrategia Regional de Desarrollo al 2020 (ERD)
- La delimitación propuesta en el Plan Regional de Ordenamiento Territorial (PROT)
- La delimitación propuesta por los Planes Reguladores Intercomunales (PRI)¹¹

En términos territoriales se ha considerado **el sistema urbano determinado por las alternativas de estructuración de los instrumentos de planificación integrando las zonas urbanas y zonas de extensión urbana** (en la que se incluyen los centros poblados de menor tamaño, claves en el sistema territorial y localidades estratégicas).

La delimitación, en términos cuantitativos, se basó en dos indicadores:

- El nivel de primacía de los centros poblados determinado por las relaciones proporcionales de los pesos demográficos de cada localidad respecto al par de localidades mayores en correspondencia al orden que ocupan en la escala jerárquica del sistema¹²;
- El rol urbano básico de los centros poblados determinado por el Plan de desarrollo urbano en base al denominado cociente urbano que se obtiene a partir de la razón entre la población ocupada en actividades secundarias y terciarias respecto de la población ocupada en actividades primarias.

⁹ Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014) <http://cndu.gob.cl/wp-content/uploads/2014/10/L4-Politica-Nacional-Urbana.pdf>

¹⁰ Política Nacional de Desarrollo Urbano (2014, p.18) <http://cndu.gob.cl/wp-content/uploads/2014/10/L4-Politica-Nacional-Urbana.pdf>

¹¹ PRI Elqui, PRI Limarí, PRI del Choapa.

¹² Ver PRI Elqui. Memoria explicativa pagina 9, y PROT p 107 para la Región

Estos indicadores determinan una categorización de centros poblados:

- **Centros Urbanos Principales:** Las ciudades de Coquimbo, La Serena y Ovalle, constituyen la primera jerarquía urbana sobre la cual orbita el sistema de centros poblados. Se puede agregar en esta categoría Illapel en la medida que constituye el centro poblado principal de un sistema, aunque menor, que contempla Salamanca, y varios centros poblados y asentamientos menores del Choapa interior.
- **Subcentros Urbanos:** Corresponden a centros poblados que, por jerarquía funcional y concentración de población permanente o temporal, definen un hinterland potencial de centralidad sobre el cual orbitan los pericentros urbanos y asentamientos poblados menores.
- **Pericentros Urbanos:** Corresponde a entidades pobladas de tamaño población y jerarquía funcional menor, cuyas funciones son altamente especializadas y están vinculadas a actividades extractivas y turismo. Se incluyen en esta categoría las localidades que conforman los suburbios de las entidades mayores y que han sufrido procesos de transformación residencial.
- **Asentamientos poblados menores:** En esta categoría destacan distintos tipos de asentamientos poblados que por tamaño se encuentran en proceso de consolidación urbana. Se encuentran en esta categoría:
 - Asentamientos poblados que presentan procesos de subdivisión rural inferiores a los rangos admisibles para predios rústicos en el territorio rural.
 - Asentamientos poblados que han incrementado su centralidad como resultado de la aplicación intensiva de cambios de uso de suelo (art.55 de la LGUC) y que han posibilitado la habilitación de conjuntos de vivienda social, viviendas de hasta UF 1.000 o equipamientos que han elevado su nivel de complejidad funcional. En esta categoría se encuentran además centros poblados que concentran inmuebles de carácter patrimonial y que puede justificar su inclusión como áreas de conservación histórica.
 - Asentamientos poblados costeros que corresponden a las Caletas oficialmente constituidas en el espacio rural y en las que se incrementaron la localización de actividades residenciales.
 - Asentamientos turísticos, en esta categoría se encuentran balnearios o centros poblados que han visto incrementado su crecimiento como resultado de la proliferación de segunda vivienda o el emplazamiento de patentes comerciales vinculadas a servicios turísticos de alojamiento, de manera concentrada. Es importante consignar que entre los asentamientos poblados menores se encuentran entidades pobladas que por su nivel de consolidación e infraestructura de soporte, se integran en una categoría de asentamiento rural o villorrio, las cuales se forman parte del ámbito rural de planificación.



3.3 Roles urbanos y jerarquización de los centros poblados de la Región de Coquimbo

Provincia del Elqui

Tabla 7: Localidades Sistema Urbano Provincia del Elqui

Comuna	Centros Urbanos	Subcentros	Pericentros Urbanos	Asentamientos menores / Áreas de extensión urbana
La Higuera		La Higuera	Punta Choros Los Choros Caleta Hornos Chungungo	Extensión La Higuera Extensión Los Choros Punta Colorada El Trapiche Caleta Totoralillo Norte
La Serena	La Serena		Algarrobito Altovalsol Las Rojas Islón Lambert	Extensión Alfalfares Extensión Ceres Quebrada de Talca Huachalalume
Coquimbo	Coquimbo	Tongoy Guanaqueros	El Peñón Pan de Azúcar	Extensión La Herradura Alta Extensión El Sauce Extensión San Ramón Extensión Tierras Blancas Sector Rinconada El Sauce Dunas de Morillo Puerto Velero Playa Blanca Totoralillo Centro Las Tacas -Lagunillas Puerto Aldea Tambillos
Vicuña		Vicuña Calingasta San Isidro	Diaguitas El Molle Rivadavia	Marquesa Nueva Talcuna La Viñita Norte El Peral Vicuña Norte La Compañía El Tambo Peralillo Villaseca
Paihuano		Paihuano	Monte grande Pisco Elqui	Horcón Cochiguaz Quebrada de Paihuano Alcohuaz
Andacollo		Andacollo		El Manzano

Fuente: Elaboración propia



Provincia de Limarí

Tabla 8: Delimitación del Sistema Urbano Provincia del Limarí.

Comuna	Centros Urbanos	Subcentros	Pericentros Urbanos	Asentamientos menores / Áreas de extensión urbana
Ovalle	Ovalle	Sotaquí	Huamalata	Santa Cristina Cerrillos de Tamaya Tabalí La Torre-La Placa Barraza San Julián Limarí La Chimba Nueva Aurora Lagunillas Recoleta La Sossa Trapiche Los Nogales Camarico Viejo Unión Campesina Socos Norte de embalse Recoleta Caleta Totoral Caleta Talcaruca Caleta Limarí Caleta Talquilla Caleta Talca Caleta La Cebada Caleta Sierra
Monte Patria		Monte Patria	El Palqui Chañaral Alto Huatulame Rapel Las Mollacas Chilecito Mialqui Carén Chañaral de Carén Pedregal Tulahuén	Juntas Tomé Alto Cerrillos de Rapel
Combarbalá		Combarbalá		La Ligua Cogotí El Codito Ramadilla La Isla San Marcos Sur del embalse Cogotí
Punitaqui			Punitaqui	El Higueral Las Ramadas
Río Hurtado			Samo Alto	Pichasca Hurtado Serón La Puntilla

Fuente: Elaboración propia



Provincia del Choapa

Tabla 9: Delimitación del Sistema Urbano Provincia del Choapa

Comuna	Centros Urbanos	Subcentros	Pericentros Urbanos	Asentamientos menores / Areas de extensión urbana
Canela		Canela Alta Canela Baja Huentelauquén Norte Huentelauquén Sur Mincha Norte		Caleta Maitencillo Caleta Illapel Caleta Lacao Caleta Totoral Puerto Oscuro Los Pozos Puerto Manso
Illapel	Illapel		Cuz Cuz	Canelillos Limahuida Cárcamo Huintil Pintacura Las Cañas
Salamanca		Salamanca	El Tambo Chalinga Panguecillo	Chillepín Tranquila Cuncumén Arboleda Tahuinco Chuchiñi Los Guindos
Los Vilos		Los Vilos	Quilimarí Pichidanguí Totoralillo Caimanes	Punta Quelén Quebrada Quereo Pantanal La Mostaza

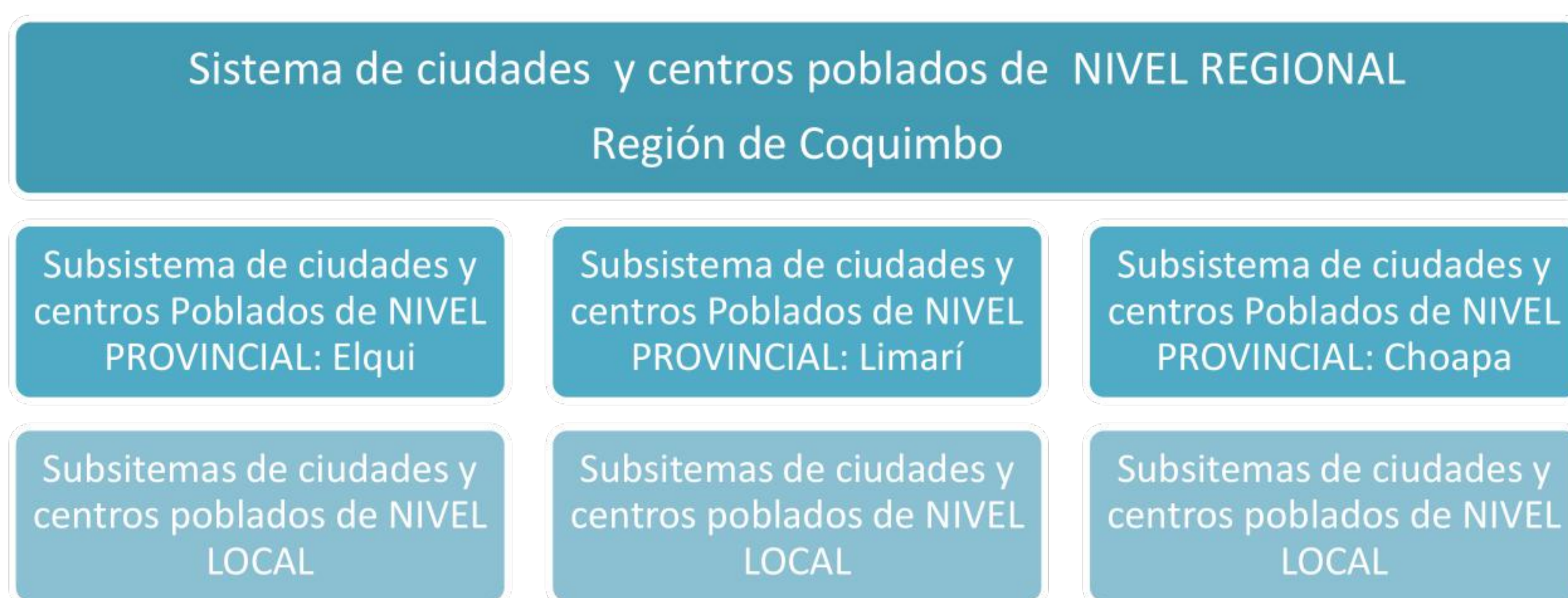
Fuente: Elaboración propia.

3.4 Subsistemas urbanos de la Región de Coquimbo

Tomando los consensos de definición de sistema urbano, se ha considerado, dadas las características de la Región de Coquimbo, la definición de subsistemas urbanos, que se integran como “un conjunto de centros poblados interrelacionados que cubren el territorio con los servicios urbanos que requiere la población, y que en sí mismo, es un sistema, pero a la vez es parte de un sistema superior (regional)”.

Para la presente propuesta de la Política Regional de Desarrollo Urbano, se propone llamar como sistema a “el nivel regional” con las ciudades y los centros poblados de la Región de Coquimbo”, diferenciando: Nivel 1: los subsistemas provinciales; Nivel 2: los subsistemas locales.

Figura 1: Sistema de ciudades y centros poblados de Nivel Regional.



Fuente: Elaboración propia.

Los Subsistemas urbanos de la Región de Coquimbo (Escala provincial)

Se pueden identificar en la Región tres subsistemas urbanos de nivel provincial que coinciden con las tres cuencas demográficas¹³.

Subsistema urbano del Elqui: El territorio del subsistema está compuesto por:

Los centros urbanos de La Serena y de Coquimbo y sus aéreas de extensión urbana (Alfalfares, La Florida y Ceres para La Serena; La Herradura Alta, El Sauce, San Ramón, Tierras Blancas, Sector Rinconada para Coquimbo) que cumplen el rol de centros urbanos por el subsistema urbano del Elqui y forman una conurbación en metropolización, que debería llegar a los 500.000 habitantes al horizonte 2021.

Una red de sub centros:

- Al Norte: Centros poblados de comuna de La Higuera.
- Al Sur: Tongoy y Guanaqueros.
- Al Este: el conjunto Vicuña-Calingasta-San Isidro y sus extensiones al límite urbano Poniente y en el sector de Vicuña Norte, y Paihuano.
- Al Sureste: Andacollo y su área de extensión urbana al Oriente.

Una red de pericentros urbanos:

- Al Norte, Comuna de La Higuera: Punta Choros, Los Choros y su área de extensión urbana, Caleta Hornos, Chungungo.
- Al Sur, Comuna de Coquimbo: El Peñón, Pan de Azúcar, Dunas de Morillo, Puerto Velero, Playa Blanca.

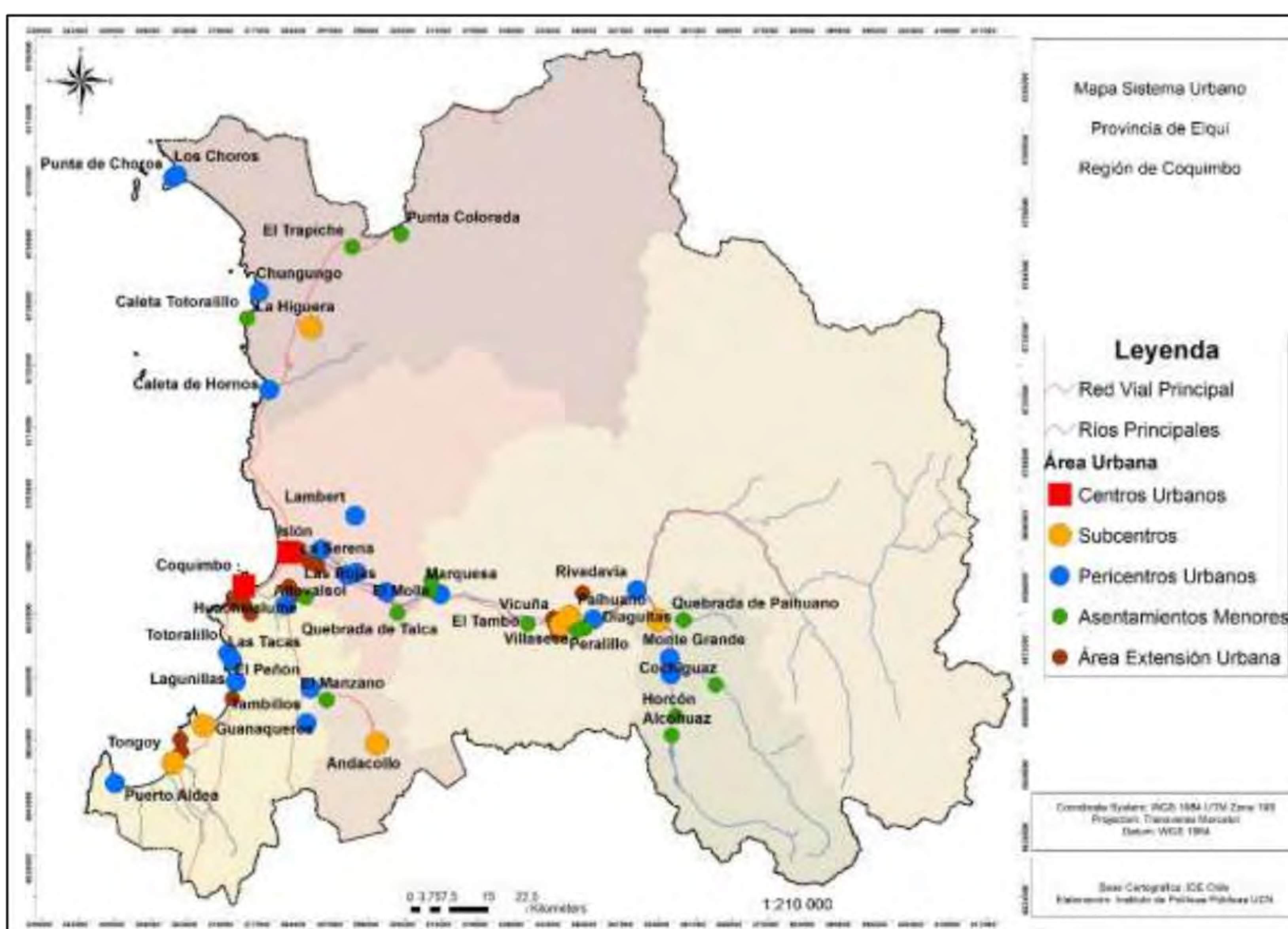
¹³ Es importante notar que esta coincidencia entre cuencas y límites político administrativos es una particularidad de nuestra región debida a los valles transversales.

- Al Este, Comuna de Vicuña: Diaguitas, El Molle, Rivadavia, Comuna de Paihuano: Montegrande y Pisco Elqui.

Una red de asentamientos menores:

- Al Norte: Comuna de La Higuera: Punta Colorada, El Trapiche, Caleta Totoralillo.
- Al Sur: Comuna de Coquimbo: Totoralillo, Las Tacas, Lagunillas, Puerto Aldea, Tambillos.
- Al Este: Comuna de Vicuña: Marquesa, Nueva Talcuna, El Tambo, Peralillo, Villaseca, la Viñita Norte, El Peral La Compañía. Comuna de Paihuano: Horcón, Cochiguaz, Quebrada de Paihuano, Alcohuaz.
- Al Sureste: Comunas de La Serena y Coquimbo: Huachalalume. Comuna de Andacollo: El Manzano.

Mapa 1: Sistema Urbano Provincia del Elqui.



Fuente: Elaboración propia en base a PRI Elqui.

Subsistema urbano del Limarí: El territorio del subsistema está compuesto por:

Un centro urbano: Ovalle con sus aéreas de extensión urbana que cumple el rol de centro urbano por el subsistema urbano del Limarí; Una red de sub centros: Monte Patria, Sotaquí y Combarbalá;

Una red de pericentros urbanos:

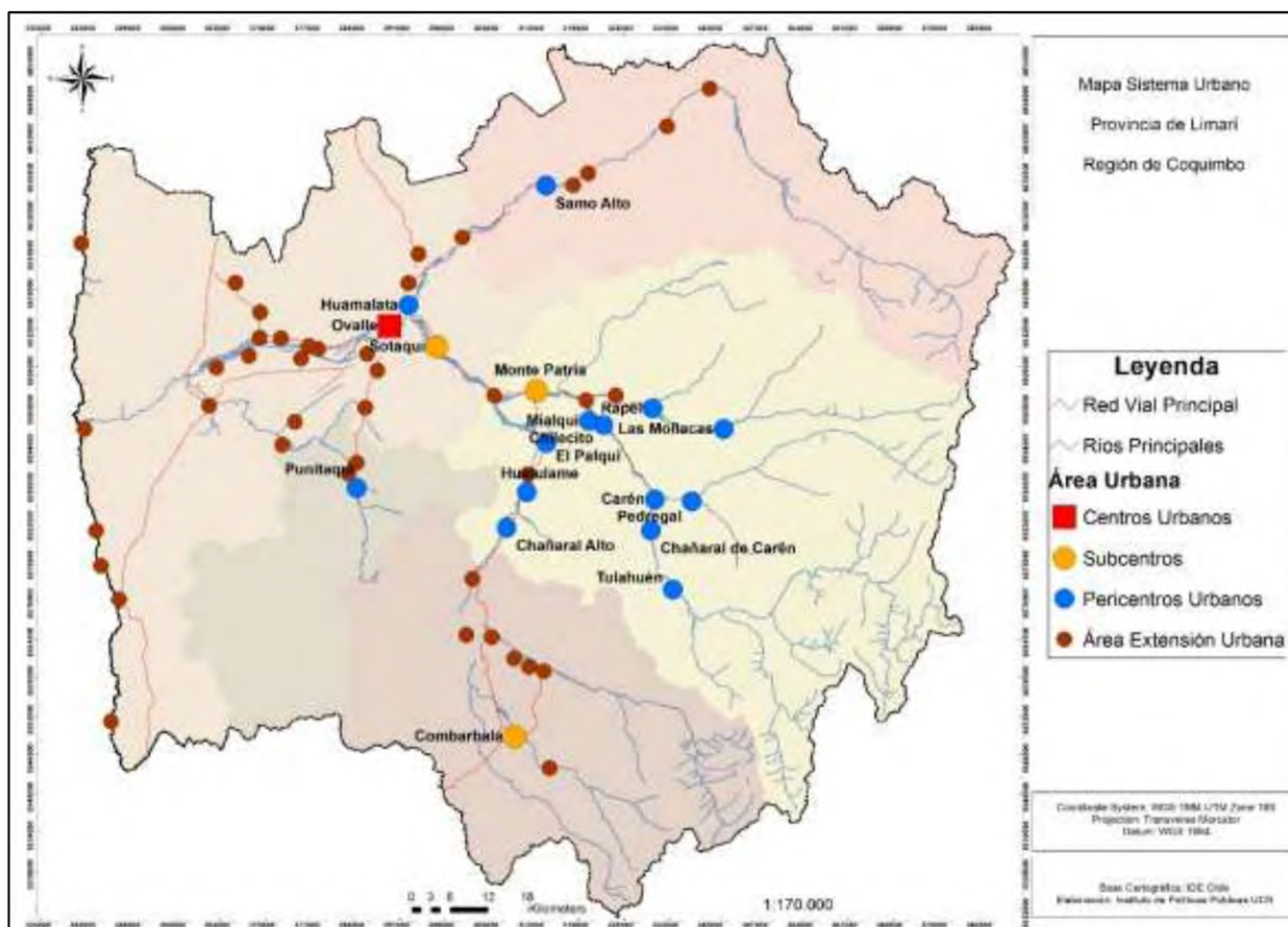
- Al Norte: Comuna de Ovalle: Huamalata; Comuna de Río Hurtado: Samo Alto;

- Al Este: Comuna de Monte Patria: El Palqui, Chañaral Alto, Huatulame, Rapel, Las Mollacas, Chilecito, Mialqui, Carén, Chañaral de Carén, Pedregal, Tulahuén;
- Al Sur: Punitaqui.

Una red de asentamientos menores integrados en el área de extensión urbana del PRI de la provincia del Limarí:

- Comuna de Ovalle:
 - Santa Cristina; Cerrillos de Tamaya; Tabalí; La Torre-La Placa; Barraza; San Julián; Limarí; La Chimba; Nueva Aurora; Lagunillas; Recoleta; La Sossa; Trapiche; Los Nogales; Camarico Viejo; Unión Campesina; Socos; Norte de embalse Recoleta.
 - Caletas: Caleta Totoral; Caleta Talcaruca; Caleta Limarí; Caleta Talquilla; Caleta Talca; Caleta La Cebada; Caleta Sierra.
- Comuna de Monte Patria: Juntas, Tomé Alto, Cerrillos de Rapel, norte y poniente del embalse La Paloma.
- Comuna de Combarbalá: La Ligua, Cogotí, El Codito, Ramadilla, La Isla, San Marcos, Sur del embalse Cogotí.
- Comuna de Punitaqui: El Higueral, Las Ramadas.
- Comuna de Río Hurtado: Pichasca, Hurtado, Serón, La Puntilla.

Mapa 2: Sistema Urbano Provincia del Limarí.



Fuente: Elaboración propia en base a PRI Limarí.

Subsistema urbano del Choapa: El subsistema está compuesto de:

Un centro urbano de Illapel

Una red de subcentros:

- Al Noroeste: Canela Alta, Canela Baja, Huentelauquén Norte, Huentelauquén Sur, Mincha Norte.
- Al Este: Salamanca.
- Al Suroeste: Los Vilos y su área de extensión urbana al Oriente.

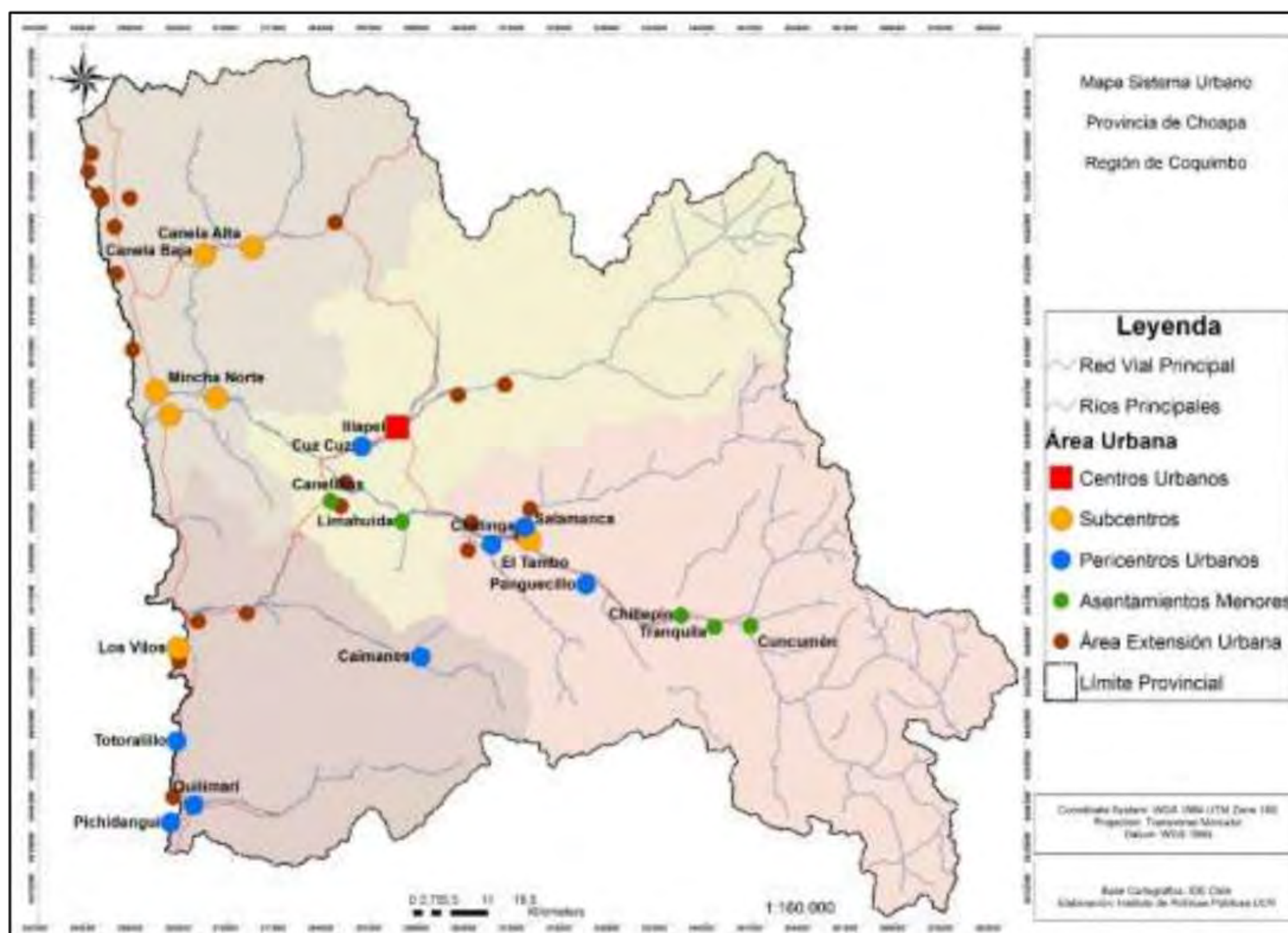
Una red de pericentros urbanos:

- Comuna de Illapel: Cuz Cuz.
- Comuna de Salamanca: El Tambo, Chalinga, Panguecillo.
- Comuna de Los Vilos: Quilimarí, Pichidanguí, Totoralillo, Caimanes.

Una red de asentamientos menores:

- Comuna de Illapel: Canelillos, Limahuida y las áreas de extensión urbana de, Huintil, Cárcamo, Pintacura y Las Cañas.
- Comuna de Salamanca: Chiltepín, Tranquila; Cuncumén; y las áreas de extensión urbana de Los Guindos, Arboleda, Tahuinco y Chunchiñi.
- Comuna de Canela: Áreas de extensión urbana de Caleta Maitencillo, Caleta Illapel, Caleta Lacao, Puerto Oscuro, Puerto Manso, Parques eólicos, El Totoral, Los Pozos.
- Comuna de Los Vilos: áreas de extensión urbana de Punta Quelén, Quebrada Quereo, Pantanal, La Mostaza.

Mapa 3: Sistema Urbano Provincia del Choapa.



Los subsistemas urbanos de nivel local

Dentro de los subsistemas de nivel provincial identificados se pueden identificar otros sistemas urbanos de nivel local:

Tres subsistemas de nivel local en el Elqui:

- El sub sistema constituido por los centros urbanos de La Serena y Coquimbo.
- El sub sistema constituido por los sub centros o peri centros urbanos de las comunas de Vicuña (excepto el Molle polarizado por La Serena), y de Paihuano (Calingasta, San Isidro, Diaguitas, Rivadavia, Paihuano, Monte Grande, Pisco Elqui).
- El sub sistema constituido por dos sub centros urbanos de la comuna de Coquimbo: Tongoy y Guanaqueros.

Un subsistema de nivel local en el Limarí:

- El sub sistema de Monte Patria- Combarbalá constituido por el subcentro urbano de Monte Patria que polariza con el pericentro urbano de El Palqui, un conjunto de centros poblados de su comuna y el sub centro urbano de Combarbalá.

Dos subsistemas de nivel local en el Choapa:

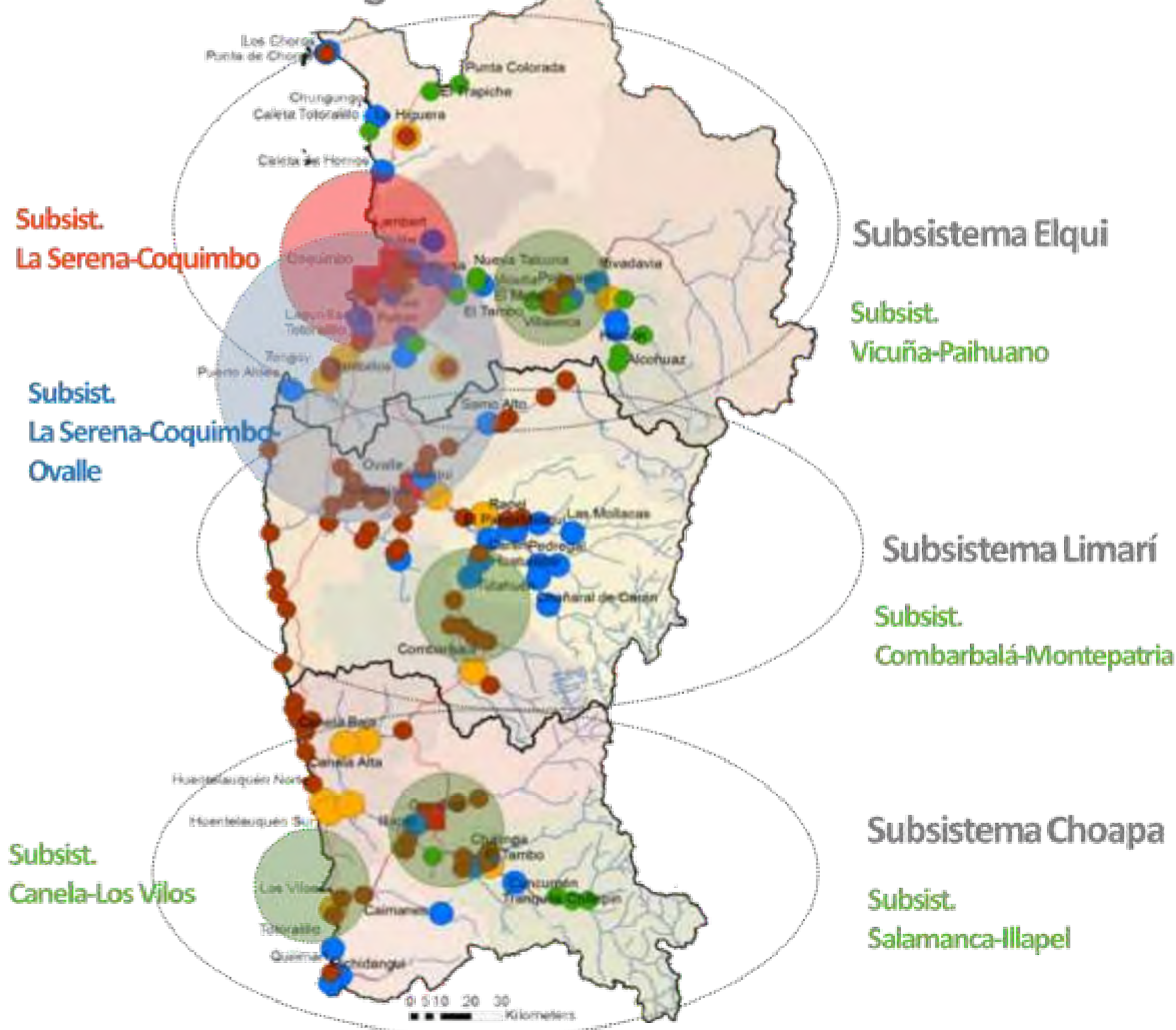
- El subsistema de Illapel – Salamanca constituido de los sub centros y pericentros urbanos de estas dos comunas: Cuz Cuz, Salamanca, El Tambo, Chalinga, Panguecillo.
- El subsistema de Los Vilos- Canela que polariza un conjunto de centros poblados de su territorio (Quilimarí, Pichidangui, Caimanes) así como los centros poblados de Huentelauquén y Mincha.

Tabla 10: Resumen Sistema Regional.

Sistema regional	Subsistemas Urbanos (provincial)	Subsistemas urbanos de nivel local	Sub Sistema de nivel Interprovincial Ovalle- La Serena- Coquimbo que incluye los 3 centros urbanos
	Subsistema del Elqui que incluye todos los centros poblados de las comunas de la Provincia	La Serena-Coquimbo que incluye los dos centros urbanos	
		Vicuña-Paihuano que incluye todos los sub centros y pericentros urbanos de las dos comunas excepto El Molle	
	Subsistema del Limarí que incluye todos los centros poblados de las comunas de la Provincia	Monte Patria- Combarbalá que incluye todos los sub centros y pericentros urbanos de las dos comunas	
	Subsistema del Choapa que incluye todos los centros poblados de las comunas de la Provincia	Illapel-Salamanca que incluye todos los sub centros y pericentros urbanos de las dos comunas	
		Tongoy-Guanaqueros	
		Los Vilos-Canela que incluye todos los sub centros y pericentros urbanos de las dos comunas	

Fuente: Elaboración propia.

Sistema Urbano Regional



4. Diagnóstico del Sistema Urbano Regional

4.1 Condiciones naturales apremiantes

La Región de Coquimbo es una región semi árida, cuya parte Norte puede ser clasificada como árida considerando que la precipitación media anual de La Serena ha disminuido en los últimos 30 años desde 170 mm a 80 mm hoy en día. Muchos sectores costeros conservan una vegetación de tipo semi árido gracias a las nieblas matinales, que procuran mucha humedad (muchas veces superior al 85%), una temperatura media anual moderada (con un promedio de 14,7°C) y una oscilación térmica diaria que en general no sobrepasa los 7° C. Cuando se avanza hacia el este, se encuentran una gran sequedad atmosférica y cielos prístinos.

La región posee una geomorfología muy particular en la medida que las unidades longitudinales clásicas que caracterizan a Chile (Cordillera de la Costa, Depresión Intermedia, Cordillera de Los Andes), se transforman en la región en cuatro espacios complementarios¹⁴: Alta Montaña (sobre los 3.000 m de altura con múltiples cumbres superiores a los 5.000 m), Montaña Media (entre 600 m y 3.000 m) que encajona los ríos, Franja Costera donde alternan acantilados y largas playas, puertos

¹⁴ Paskoff, 1970.

y caletas, y valles transversales que bajan de la cordillera en un eje Este Oeste, perpendiculares a la costa lo que genera condiciones de comunicaciones siempre complejas para la población y las actividades agrícolas, secundarias y terciarias concentradas en esos espacios.

Estos valles acogen los principales ríos de la región:

- El Río Elqui, al norte, que nace arriba de Rivadavia de la unión de los ríos Turbio y Claro, y desemboca en La Serena,
- El Río Limarí, al centro, que nace en Puntilla de los ríos Hurtado y Grande, y desemboca en la comuna de Ovalle en la Caleta Toro,
- El Río Choapa, al sur, que nace de los ríos Cuncumén y Totoral, recibe más al Oeste el río Illapel y desemboca en Huentelauquén, comuna de Canela,
- El Río Quilimarí, más al sur, más corto con menos caudal desemboca en Pichidanguí, comuna de Los Vilos.

A pesar de la gran presencia de cuencas en la Región de Coquimbo, la situación hídrica regional es crítica. Las tres principales cuencas fueron declaradas áreas de agotamiento permanente en 2013, esto para efectos de constitución de nuevos derechos de aguas consuntivos (es decir, que extraen el agua de su lugar de origen).

Respecto a dicho agotamiento, un estudio de CONIF-BC¹⁵ indica que, además de las tres áreas de agotamiento, en lo subterráneo gran parte de los acuíferos de la Región de Coquimbo se encuentran declarada agua por la Dirección General de Aguas del Ministerio de Obras Públicas (DGA) como áreas restringidas para nuevas extracciones.

Por otro lado, en cuanto a precipitaciones, la Región de Coquimbo sufre hace 15 años un progresivo déficit en la mayoría de las variables contempladas por el ciclo hidrológico, y las variaciones relacionadas con el fenómeno climático “El Niño-Oscilación del Sur (ENOS)” no tienen efectos no tienen efectos en el clima global.¹⁶

En la Región de Coquimbo, las precipitaciones presentan un déficit cercano al 50%, y las nieves en la cordillera un déficit de aproximadamente 60%. Esto se traduce en graves problemas en los caudales regionales, los que ya cuentan con un déficit de más de 60%.¹⁷

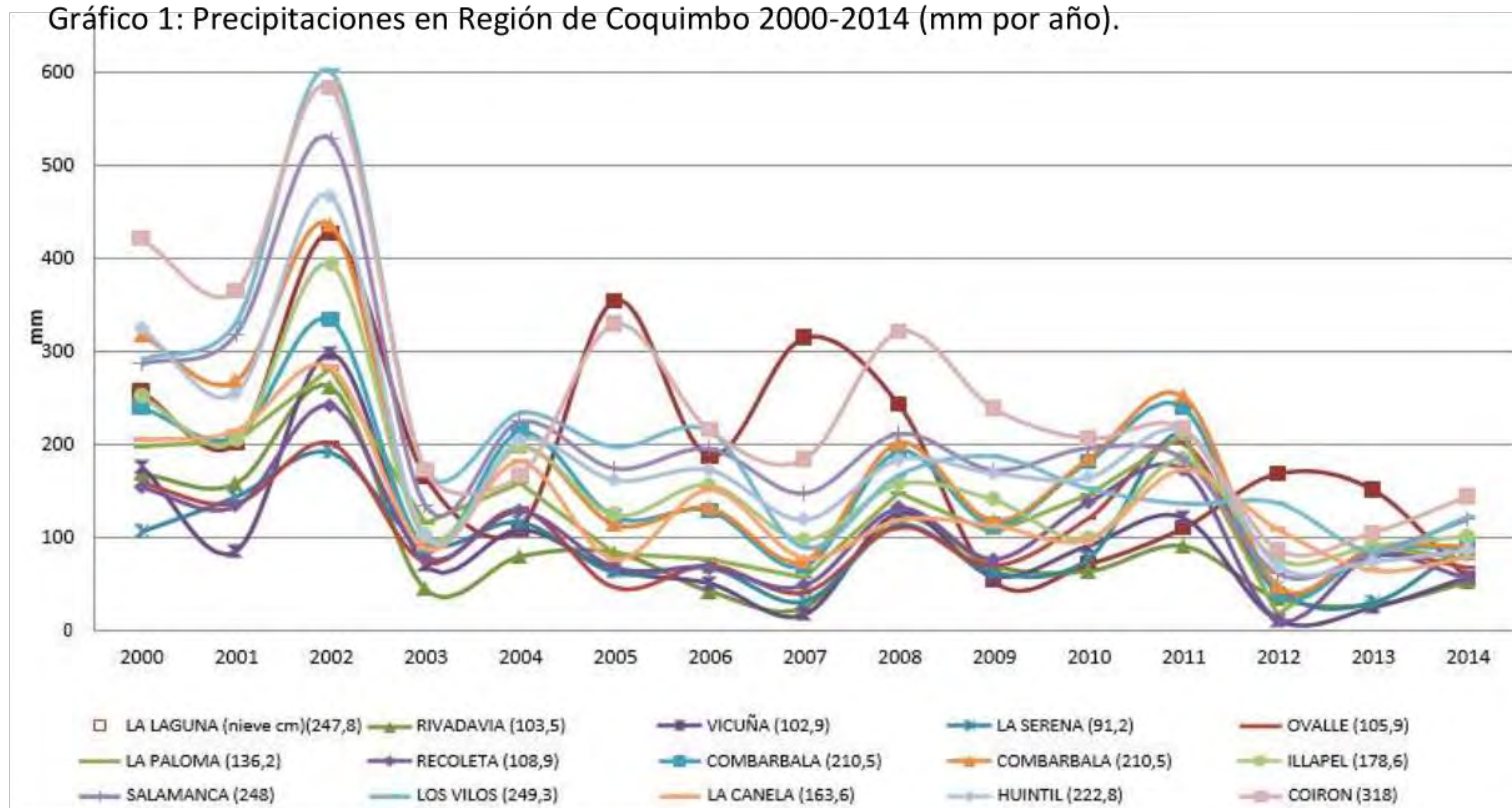
En el siguiente gráfico pueden observarse las precipitaciones en la Región de Coquimbo del año 2000 al 2014:

¹⁵ CONIC-BF. (2013). Diagnóstico plan maestro para la gestión de recursos hídricos, Región de Coquimbo.

¹⁶ Ceaza Cezamet.

¹⁷ Gobierno Regional de Coquimbo (2015). Plan Estratégico para Enfrentar la Escasez Hídrica 2015-2025 (2015).

Gráfico 1: Precipitaciones en Región de Coquimbo 2000-2014 (mm por año).



Fuente: Plan Estratégico para Enfrentar la Escasez Hídrica 2015-2025 (2015).

Puede observarse la considerable disminución de las precipitaciones entre los años 2000 y 2014, particularmente desde el año 2003 y una baja en la totalidad de precipitaciones en las tres provincias de la Región de Coquimbo. Además, al comparar el promedio de precipitaciones entre los años 2000 y 2014 con el promedio histórico, puede identificarse cómo en menos de dos décadas han disminuido en 17,3% las aguas de precipitaciones en la hoya del Río Choapa, 9,5% en el Río Limarí y 7,4% en el Río Elqui.

Además de las tendencias hidrológicas, es evidente las dinámicas de erosión en los suelos de la región. Puede apreciarse como la Región de Coquimbo, en términos de desertificación, se encuentra ampliamente afectada, aunque el problema es mayormente agresivo en la zona sur.



Mapa 4: Mapa de rango de desertificación en la Región de Coquimbo.

4.2 Las amenazas para el medio ambiente

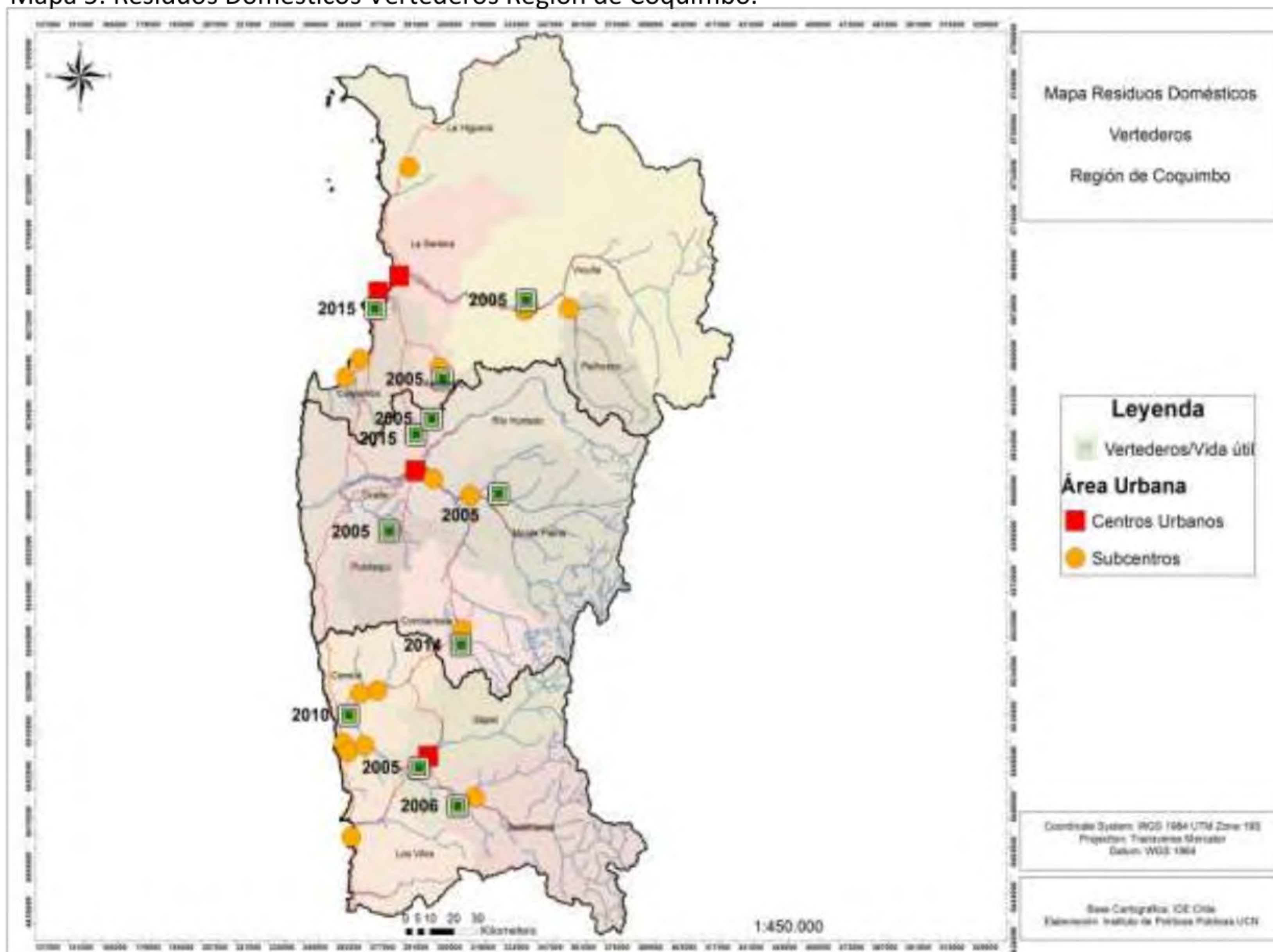
Respecto al manejo de residuos, se cuenta con sólo un lugar de disposición final de residuos domiciliarios o domésticos urbanos que cumple con los requisitos sanitarios modernos: Relleno Sanitario El Panul. El resto de los lugares corresponden a la categoría de vertedero o basural, y muchos de ellos se encuentran al borde de su “vida útil”.

De esta manera, la situación de los vertederos de la Región de Coquimbo es bastante preocupante. El único y más importante relleno sanitario, El Panul, al 2016 ha terminado su vida útil (2015) y continúa recibiendo casi 140.000 toneladas de residuos al año, habiendo incluso perspectivas de incremento en dicha cifra producto del crecimiento urbano regional.

Respecto a los vertederos, cuyo impacto ambiental es peligroso debido a la carencia de aspectos sanitarios, cabe señalar que su situación también es crítica. Por ejemplo, el vertedero de Combarbalá, cuya vida útil terminó en el año 2014, continúa recibiendo cerca de 2.500 toneladas de residuos al año. La situación del resto de los vertederos no es muy distinta: vida útil terminada o por terminar, pero continúan recibiendo miles de toneladas de residuos urbanos. Este panorama se hace extensivo a los vertederos, con problemas graves, de Andacollo, Punitaqui, Monte Patria y Salamanca, y con problemas medios, de Ovalle y Combarbalá.

Respecto a cifras más positivas, cabe señalar que en la Región de Coquimbo aún es posible encontrar cuatro vertederos con problemas menores en Vicuña, Río Hurtado, Canela e Illapel. Sin embargo, su condición de vertederos aún los hace problemáticos, al no cumplir con los requisitos y estándares ambientales de un relleno sanitario.

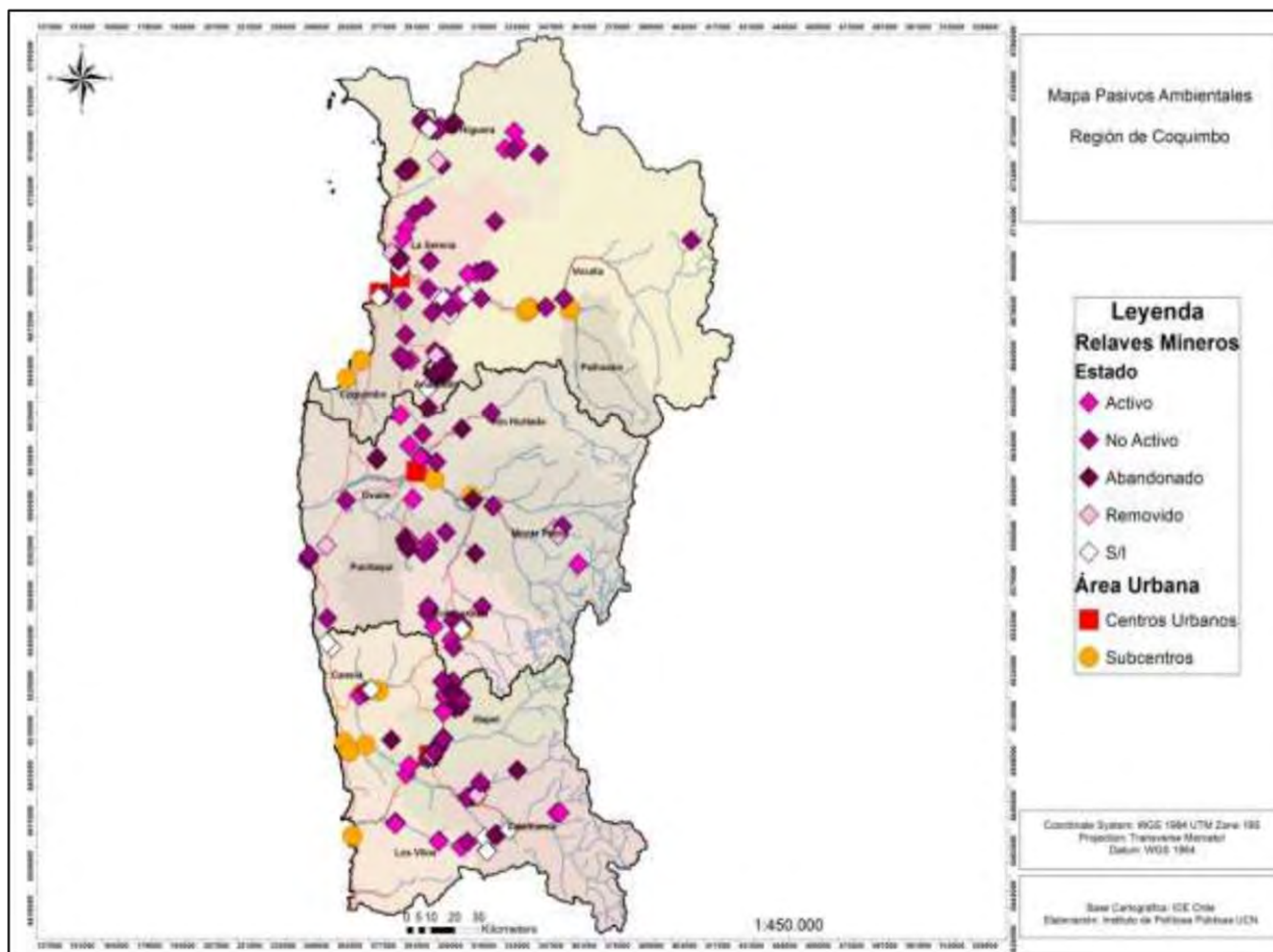
Mapa 5: Residuos Domésticos Vertederos Región de Coquimbo.



Fuente: Elaboración propia en base a IDE (2016).

Otra dinámica en relación con las amenazas al medio ambiente, son los pasivos ambientales, específicamente los Relaves como resultado de la actividad minera.

Mapa 6: Pasivos Ambientales Región de Coquimbo.



Fuente: Elaboración propia en base a IDE (2016).

El análisis de los impactos de estos relaves sobre el sistema urbano permite identificar 61 pasivos abandonados y 73 pasivos activos, es decir, más de 130 pasivos ambientales que pueden potencialmente interferir con el sistema urbano.

Al identificar la ubicación de dichos pasivos ambientales, puede plantearse lo siguiente en cuanto a su potencial intervención en el sistema urbano:

Andacollo: Es la comuna que presenta mayor cantidad de relaves, considerando tanto activos, como inactivos y abandonados.

Illapel: Es la segunda comuna con mayor cantidad de relaves, con primacía de relaves inactivos, aunque con presencia no menor de activos.

La Higuera: Es la tercera comuna con mayor cantidad de relaves, principalmente inactivos.

A su vez, cabe destacar el caso de La Serena, comuna que se ubica como la cuarta con mayor cantidad de relaves en la Región de Coquimbo.

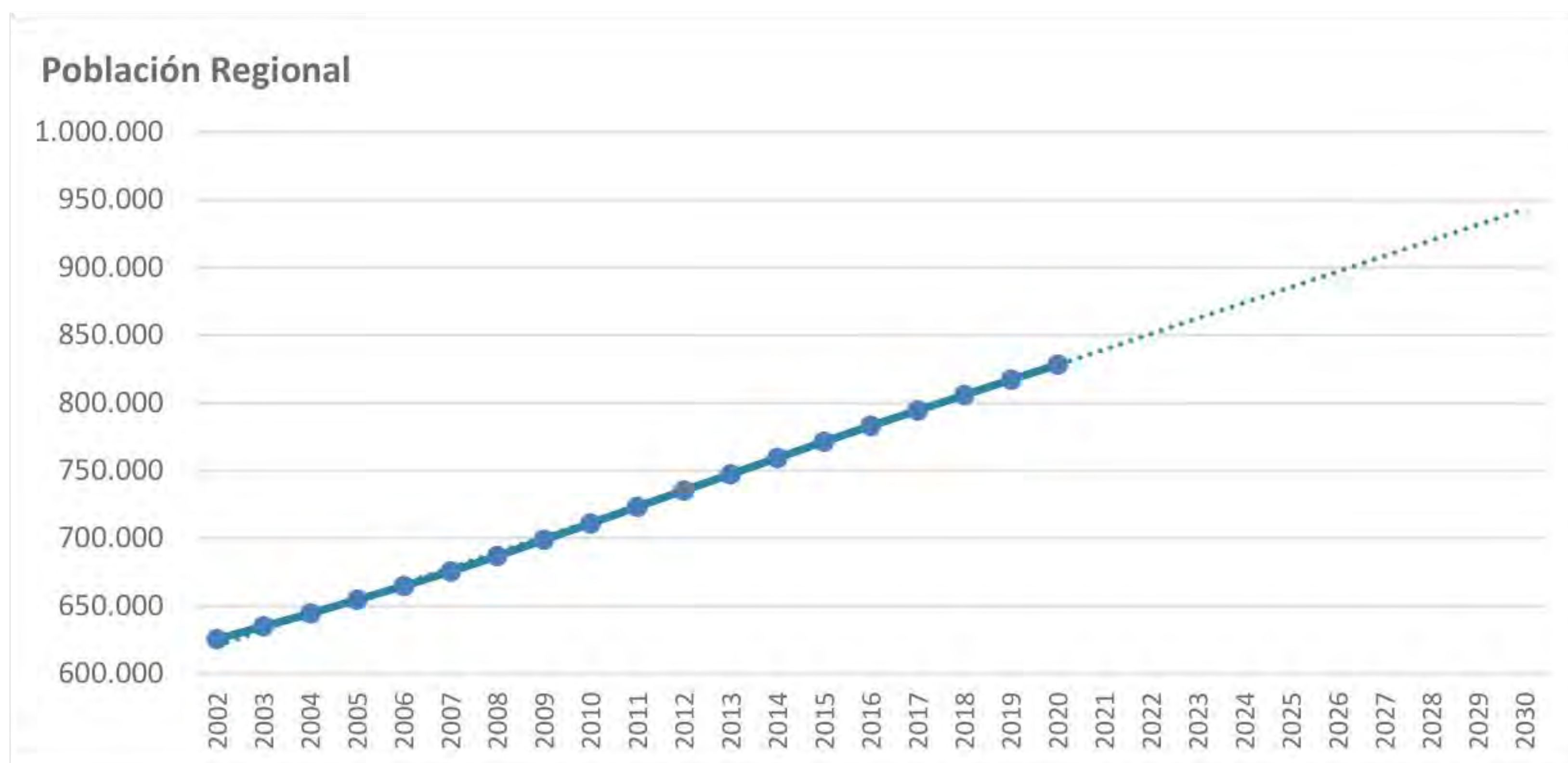
4.3 Un crecimiento demográfico excepcional que desequilibra el territorio

La Región de Coquimbo ha sido una de las que más ha crecido en población a nivel nacional. Su conurbación La Serena-Coquimbo, ha sido la segunda ciudad de Chile que más creció en el periodo intercensal 2002-2012 después de Puerto Montt, acogiendo migrantes de otras regiones del país, en particular de la Región Metropolitana y de las regiones del Norte.

Evolución de la población 2002-2016 y proyecciones al 2020

El número de habitantes en la totalidad de la región subió de 620.453 en 2002, a 771.085 en 2016, para llegar a de 823.180 en 2020 según las proyecciones del INE.

Gráfico 2: Evolución Población Región de Coquimbo.



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE.

El crecimiento de la población regional ha sido constante desde 2002 y fue de 9.577 habitantes entre 2002 y 2003, hasta más 12.212 habitantes entre 2009 y 2010. A partir de 2011, el crecimiento anual de población empezó a disminuir para llegar a más 11.716 habitantes entre 2015 y 2016 y una previsión de +11.029 habitantes entre 2019 y 2020. El promedio de crecimiento anual de población entre 2002 y 2020 fue de 11.258 habitantes, lo que representa un promedio de 939 nuevos habitantes por mes y de 10 nuevos hogares por día (si calculamos un promedio de 3 personas por vivienda).

Para la Provincia del Elqui, el número de habitantes subió de 378.704 en 2002, hasta 505.267 en 2016 con una proyección de 543.563 al 2020. Se puede notar también un crecimiento anual en alza de 2002 al 2012: + 7.619 habitantes entre 2002 y 2003; + 9.031 habitantes entre 2007 y 2008; + 9.759 habitantes entre 2012 y 2013. Es a partir de 2013 que el crecimiento anual de la población de la Provincia del Elqui empieza a disminuir para llegar a una previsión de + 9.443 habitantes entre 2019 y 2020.

El análisis de la evolución poblacional de la conurbación La Serena-Coquimbo pone en evidencia el papel de la conurbación en la evolución de la población regional y de la provincia del Elqui.

En la conurbación, el número de habitantes subió de 334.955 en 2002, a 457.820 en 2016, y será de 495.364 en 2020. El aumento anual de la población se mantiene con cifras como aumento de + 7.420 habitantes entre 2002 y 2003; + 8.751 habitantes entre 2007 y 2008; + 9.537 habitantes entre 2014 y 2015. A partir de 2015, el crecimiento anual de población se reduciría en tasa para representar en 2020 un incremento anual de +9.288 habitantes entre 2019 y 2020.

Para la Provincia del Limarí, el número de habitantes subió de 161.862 en 2002, a 187.064 en 2016, y debería ser de 193.101 en 2020. El incremento anual de la población de la provincia es menor pero constante hasta 2009 cuando empezó a disminuir lo que se traduce en las cifras siguientes: + 1.604 habitantes entre 2002 y 2003; + 2.012 habitantes entre 2009 y 2010. A partir de 2010 el alza anual de población tiende a disminuir para llegar a una previsión de + 1.414 habitantes entre 2019 y 2020.

Ovalle, el centro urbano más importante de la provincia, con 121.868 habitantes en 2016 encabeza y da el ritmo a la provincia con un crecimiento anual positivo de su población de 2002 (+1.604 habitantes entre 2002 y 2003) hasta 2009 (+2.012 habitantes entre 2009 y 2010) y una leve disminución del ritmo de crecimiento anual previsto a 1.240 habitantes entre 2019 y 2020. Las 4 otras comunas de la provincia (Combarbalá, Monte Patria, Punitaqui, Río Hurtado), que también crecen de manera mucho más moderada como se evidencia en el gráfico 8.

Para la Provincia del Choapa, el número de habitantes subió de 79.887 en 2002, a 85.653 en 2016, y será de 86.516 en 2020. Esta provincia conoce un ritmo de crecimiento anual que aumentó entre 2002 (+354 habitantes entre 2002 y 2003) y 2008 (+509 habitantes entre 2008 y 2009) para conocer una disminución de su ritmo de crecimiento: + 325 habitantes entre 2015 y 2016, con una previsión de + 172 habitantes entre 2019 y 2020.

La comparación de los niveles de crecimiento anual y de su evolución entre 2002 y 2020 permite destacar los siguientes elementos.

- En 2002 para cada nuevo habitante en el Choapa, la provincia del Limarí creció de 5 habitantes y la provincia del Elqui de 22 habitantes;
- En 2020 para cada nuevo habitante en el Choapa, la provincia del Limarí crecerá de 8 habitantes y la provincia del Elqui de 55 habitantes.

Comparando la evolución de la población de las 3 provincias, la provincia del Elqui concentra la mayor parte de la población regional: 61% 2002; 65% en 2016; y una previsión de 66% en 2020, mientras que las provincias de Limarí y Choapa concentran respectivamente 26% y 13% de la población en 2002; 24% y 11% de la población en 2016; y una previsión de 23% y 11% de la población en 2020.

Esta situación se debe al peso de la conurbación La Serena-Coquimbo que representa 54% de la población regional en 2002, 59% en 2016 y una previsión de 60% de población al 2020, lo que destaca un real problema de concentración y centralización en la Región de Coquimbo.

En el Limarí, la situación de Ovalle es similar en estos términos, ya que concentra a un 63 % de la población de la provincia del Limarí en 2002 y 66% previsto para 2020.

En el Choapa, la situación es diferente en la medida que Illapel representaba en 2002 38% de la población provincial para mantenerse casi estable al 2020 con 39% de la población provincial.

Sin embargo, se deben considerar otras variables que no se ven reflejadas en estos datos y que podrían también modificar dinámica regional.

- Las migraciones de población intracomunales entre barrios;
- Las migraciones intercomunales entre comunas de la región:
- Las migraciones interregionales y en particular desde la Región Metropolitana, ya que el saldo migratorio se ha invertido en 2002 siendo positivo en favor la Región de Coquimbo, y desde las regiones del Norte¹⁸.

En el análisis de los datos del censo del 2002 para la elaboración de la Estrategia Regional de Desarrollo, se evidenció que la conurbación de La Serena-Coquimbo debía su crecimiento por parte a un crecimiento natural, pero, sobre todo, a las migraciones desde las provincias de la misma región, y también, de la inmigración de otras regiones de Chile.

La principal consecuencia de este crecimiento es una permanente extensión de la ciudad en extensión, por tanto, de la huella urbana de La Serena-Coquimbo desde 1980.

Como conclusión general, el crecimiento poblacional de la región permanece muy dinámico, aunque la tasa de crecimiento se estabilizó y empezó a reducirse a partir de 2011 al nivel regional para representar en 2016 un promedio de 939 nuevos habitantes por mes. La principal consecuencia para el sistema urbano es la extensión de la huella urbana en la medida que este crecimiento significa un promedio de 10 nuevos hogares por día en la región repartidos según la proporción siguiente: cuando se construye una casa en el Choapa, se construye 2,7 casas en el Limarí y 18,3 casas en el Elqui. En base a las proyecciones del INE 2002 el crecimiento impacta, todos los subsistemas urbanos, lo que podría significar que el éxodo rural intercomunal se ha estabilizado, sin poder apreciar si el éxodo rural intracomunal va continuando desde las aldeas alejadas hacia la cabecera comunal. Sin embargo, la evolución desde 2002 ha acentuado la macrocefalia regional ya identificada en la ERD 2020, para la conurbación de La Serena-Coquimbo, una progresión entre 2002 y 2016 de 54% a 59% de la población regional, con una previsión de 60% al 2020, y para Ovalle una progresión de 63% de la población provincial a una previsión de 66% al 2020. El Choapa sufre al contrario del insuficiente peso de Illapel para que llegue a dinamizar el sur de la región.

Esta situación desequilibra el territorio regional y genera asimetrías en cada una de las diferentes dimensiones del desarrollo urbano: la integración social, el desarrollo económico, el equilibrio ambiental, el patrimonio y la identidad, y la institucionalidad.

¹⁸ ERD 2020.

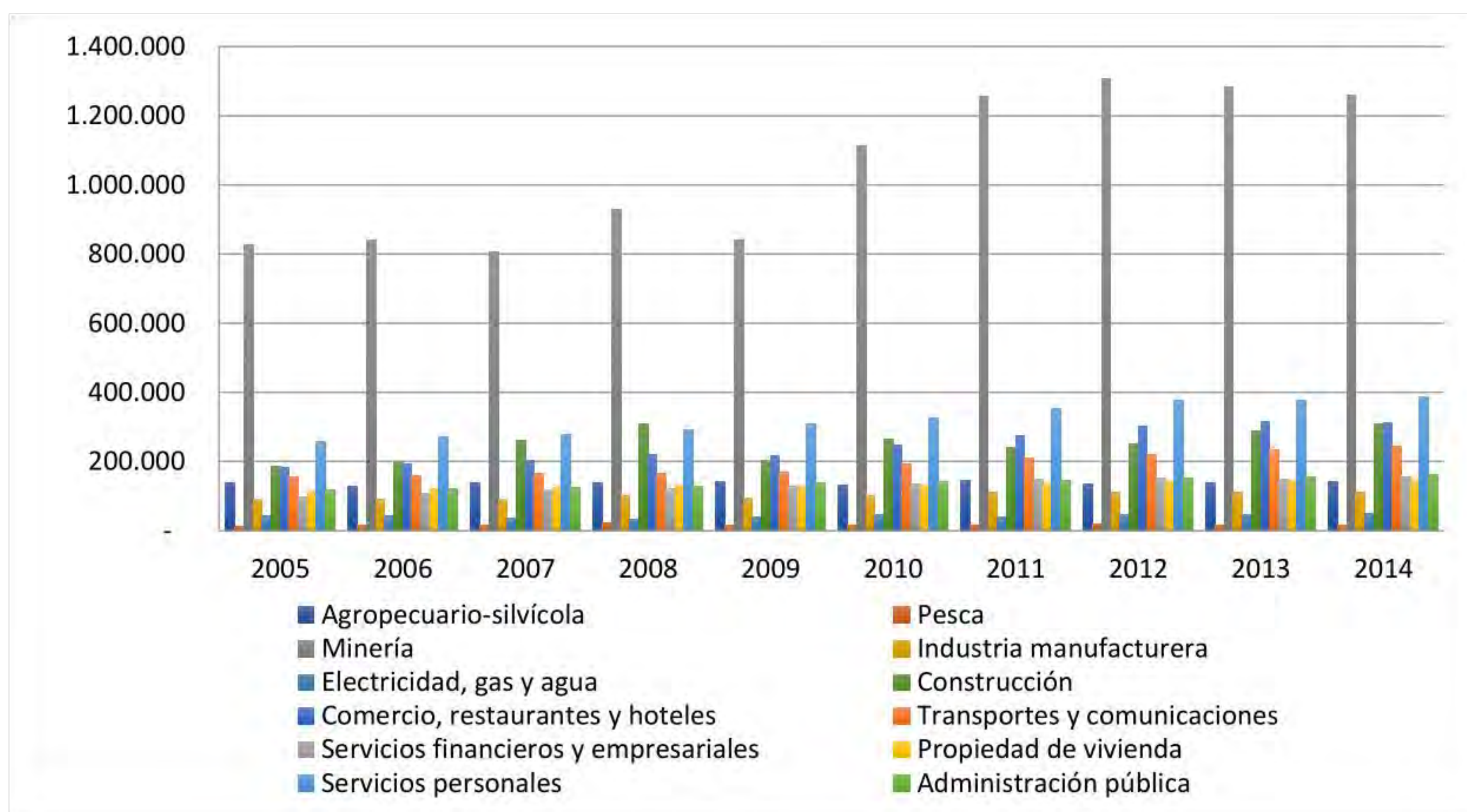
4.4 Una estructura del PIB que ha cambiado

El Producto Interno Bruto (PIB) de la Región de Coquimbo, el cual incluye la valorización total del gasto agregado de las actividades económicas definidas por la autoridad monetaria, representó el 2,8% de la Producción Nacional a fines del año 2014, con una valorización total de la producción de MM \$3.290.907¹⁹

En la gráfica siguiente se muestra la evolución de la contribución agregada de cada actividad económica que forma parte del PIB de la Región de Coquimbo entre los años 2005-2014. Durante dicho período, el PIB regional creció a una tasa anual compuesta (TCAC) de 4,63%, siendo Comercio, Restaurantes y Hoteles (TCAC 6,21%), Construcción (TCAC 5,79%), Transporte y Comunicaciones (TCAC 5,11%) y Minería (TCAC 4,8%), los sectores que registraron un crecimiento promedio mayor al de la producción regional, cuando la agricultura, la pesca y la industria se quedaron estables en valor durante el periodo.

Al analizar el peso relativo de las actividades, cabe destacar que el 80% de la producción valorizada durante dicho período se concentra en: Minería (38%), Servicios Personales (12%), Comercio, Restaurantes y Hoteles (10%), Construcción (9%), Transporte y Comunicaciones (7%) y Agropecuario-Silvícola (5%). Es interesante notar que el conjunto de las actividades de construcción y de servicio representaba en 2014, 55% del PIB regional.

Gráfico 3: Evolución Producto Interno Bruto Región de Coquimbo, por actividad económica (Millones de pesos encadenados, 2008=100).



Fuente: Elaboración Propia en base a estadísticas Banco Central de Chile²⁰.

¹⁹ Banco Central, 2015.

²⁰Series Empalmadas $R_{t-i-1}^{b_2} = R_{t-i}^{b_2} * \left[\frac{R_{t-i-1}^{b_1}}{R_{t-i}^{b_1}} \right]$ Dónde: $i = \{0, \dots, n-1\}$, siendo n el número de años de vigencia de la referencia previa; R = nivel de la variable en pesos constantes; b_1 = base de referencia anterior; b_2 = nueva base de referencia; t = año de referencia de la nueva base, b_2 .

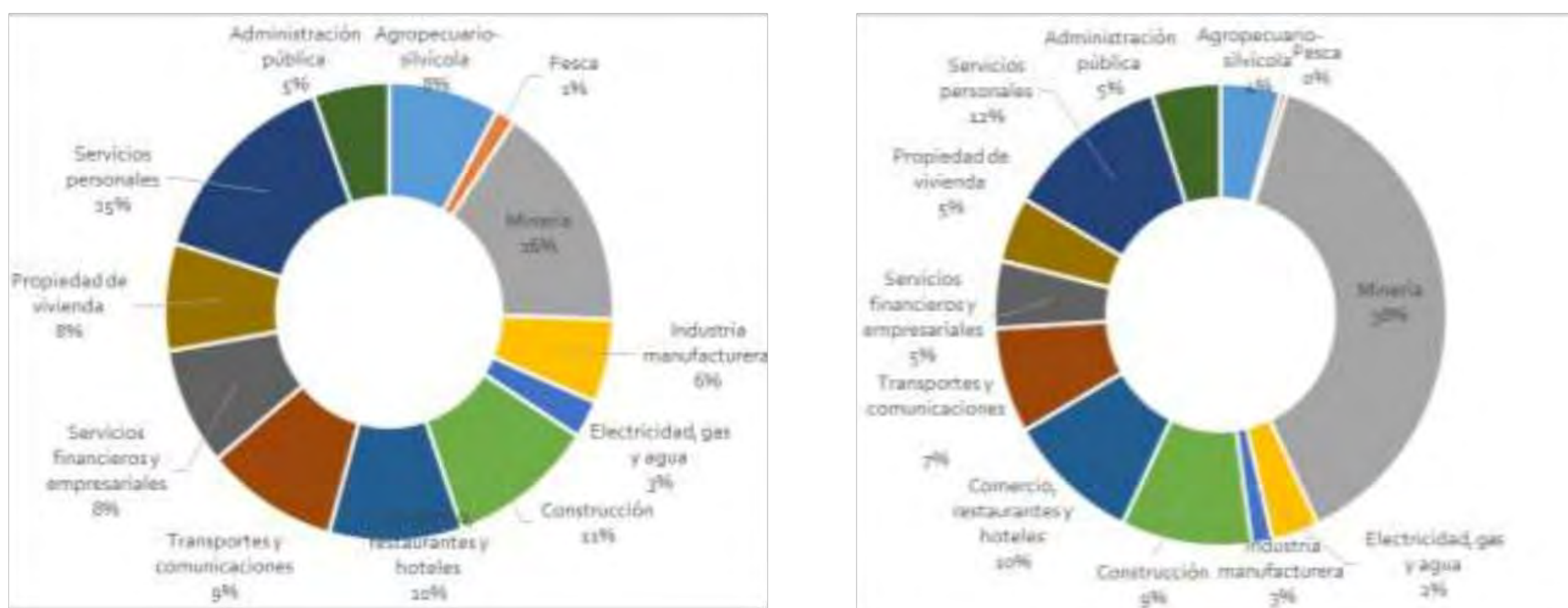
Al analizar la evolución, entre los años 2005 y 2014, de la contribución porcentual de cada actividad económica en la Región de Coquimbo, en base a las últimas estadísticas disponibles para Chile, se puede apreciar que existen cambios significativos en la estructura del PIB (Ver Gráfico).

La minería por su parte pasó de representar un 16% del Producto Interno Bruto Regional en 2005, a más que duplicar su peso relativo para fines de 2014, con una contribución del 38%. Por otra parte, el aumento de la actividad minera implicó una disminución del peso relativo de algunos de los sectores productivos:

- Los que se quedaron globalmente estables en valor: la pesca, la actividad agropecuaria-silvícola, la industria manufacturera, electricidad gas y agua y la propiedad de vivienda;
- Los que crecieron en valor pero que disminuyeron en porcentaje: la construcción, transportes y comunicación, los servicios financieros y empresariales, los servicios personales.

Algunos sectores se mantuvieron estables en porcentaje lo que refleja el crecimiento sostenido en valor ya comentado: Comercio, Restaurantes y Hoteles con un 10% de la producción total regional y Administración pública con un 5%, mantuvieron su posición competitiva durante el período.

Gráfico 4: Composición PIB Región de Coquimbo 2005 (Izquierda) y 2014 (Derecha), (Millones de pesos)²¹.

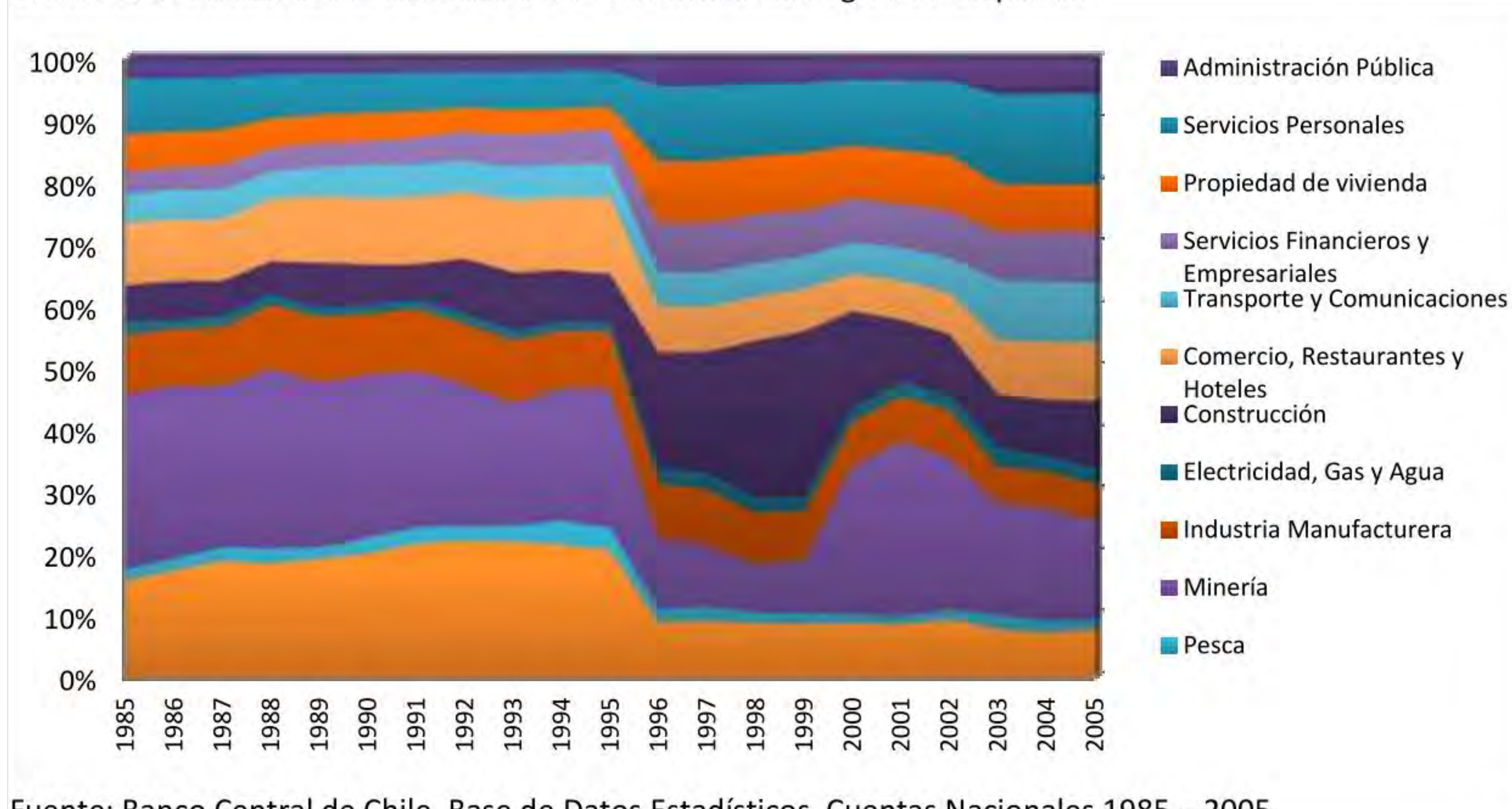


Fuente: Elaboración Propia en base a estadísticas Banco Central de Chile.

Esta composición del PIB genera una configuración económica de la Región de Coquimbo distinta a otras regiones del país (a excepción de la RM) donde prima –por lo general- una base económica-productiva menos diversificada, incluso muy dependiente de una actividad económica extractiva primaria que define las ventajas comparativas de cada región.

²¹Cifras año 2005: Distribución por actividad económica en millones de pesos constantes (2003=100)
Cifras año 2014: Distribución por actividad económica en millones de pesos encadenados (2008=100).

Gráfico 5: Evolución de la estructura de la economía de la Región de Coquimbo.



Fuente: Banco Central de Chile, Base de Datos Estadísticos, Cuentas Nacionales 1985 – 2005.

De 1985 a 1995, la Región de Coquimbo correspondía a una región de producción de bienes primarios, con una economía dominada por la minería y la agricultura, acompañadas por un sector comercio y servicios personales activo. De 1996 a 1999, el crecimiento espectacular de la construcción y de servicios en general debilitan el peso relativo de la minería (que baja) y de la agricultura (que continúa creciendo) con un sector de comercio que se mantiene estable. Por otra parte, de 2000 a 2005, el peso de los servicios crece en la economía de la región, y la minería encabeza el dinamismo económico con un 16% de participación al PIB regional, con una fuerte baja en porcentaje de la agricultura y la disminución del valor de la construcción después de la crisis asiática. Finalmente, el periodo 2005- 2015 marca un nuevo cambio estructural con un crecimiento excepcional de la minería que constituye en 2014 más de un tercio de la economía regional.

Estos cambios subrayan cuatro características de la región y de su sistema urbano:

- La economía regional está todavía en construcción. Su base estructural no se ha estabilizado.
- Los agentes económicos presentan una gran flexibilidad y gran capacidad de adaptación.
- La economía regional está diversificada.
- Los servicios han tomado un rol preponderante desde 1996.

El crecimiento en valor de esta última categoría, aunque con una baja en porcentaje de 70% a 55%, está vinculado al incremento de la demanda de servicios, (construcción, comercios y bienes de equipamiento, etc.) alimentado por una parte por el crecimiento cuantitativo de la población y de la riqueza producida en la región, y por otra parte por aportes importantes exteriores a la región mediante la conmutación laboral de múltiples habitantes de la Región de Coquimbo, que sean empleados del sector minero trabajando de turno en las regiones del Norte o empleados de otros rubros que trabajan durante la semana en Santiago, o personas que jubilan y eligen nuestra región para establecerse. Estos montos, no contabilizados en el PIB representan aportes importantes: se indica en la ERD²² que sólo desde la Región de Antofagasta los sueldos de las personas que viven en

²² Universidad Católica del Norte: “La migración y conmutación laboral en Chile”

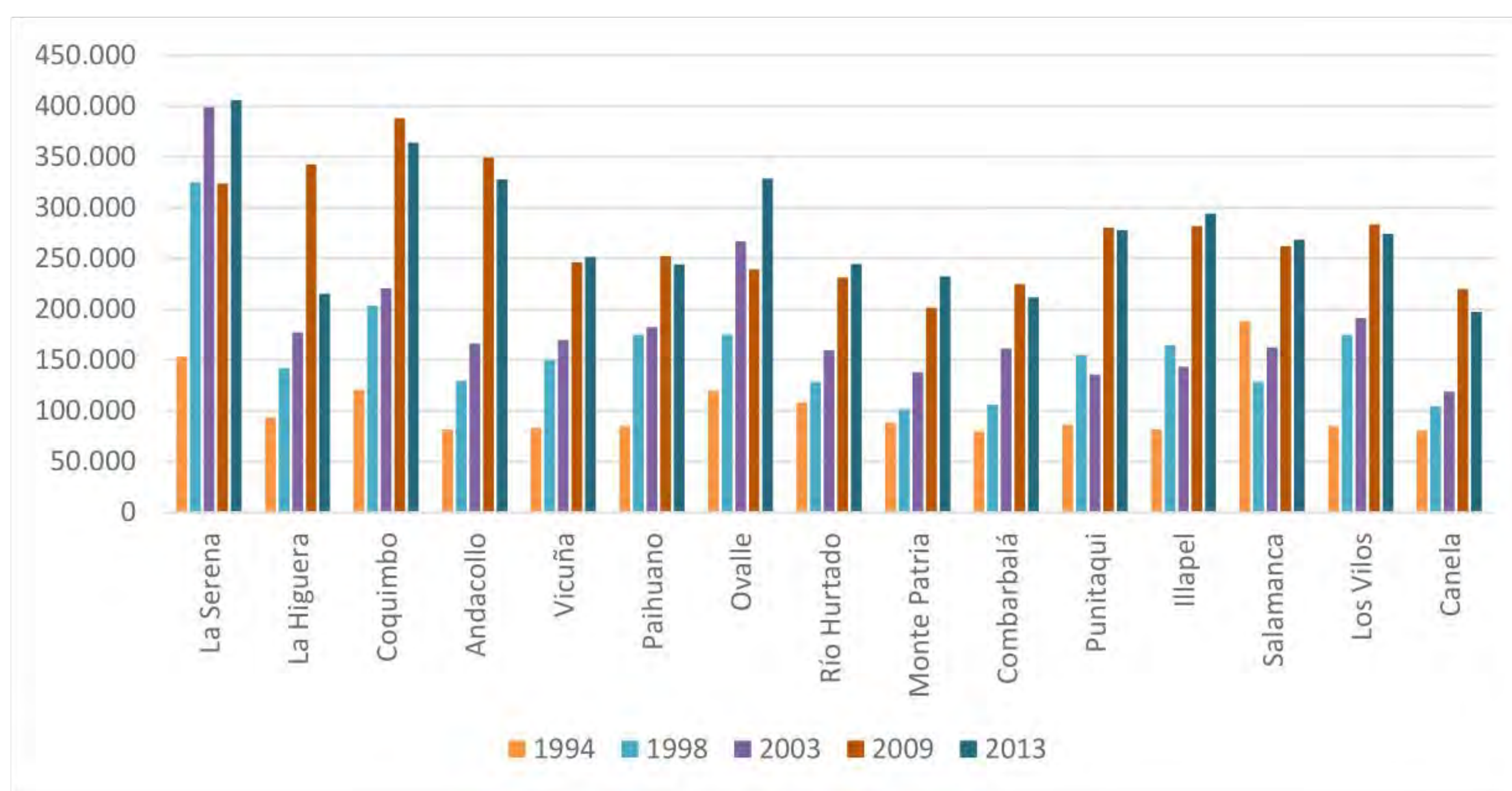
la Región de Coquimbo y que trabajan en la Región de Antofagasta representan más de 23 millones de dólares y 2.434 empleos. Estos ingresos son un elemento clave del sistema urbano de la región.

La ERD que ha puesto en evidencia este modelo económico original, llamado “economía residencial²³ (o economía presencial)”, que permite a un territorio “no solamente producir riqueza, pero también captar riqueza”²⁴, destaca que el motor principal de este círculo virtuoso es la calidad de vida de las ciudades de la región que la hacen atractivas comparado con las ciudades del Norte o con Santiago.

Sin embargo, la “atractividad” de la región se concentra en el subsistema local La Serena- Coquimbo y, si es, sin duda, una de las causas del crecimiento económico y demográfico de la región, se transforma también hoy en día en una amenaza para la calidad de vida en la medida que las infraestructuras no respondan a la misma velocidad.

Es interesante complementar este análisis por la evolución del ingreso regional entre 1994 y 2013.

Gráfico 6: Ingreso Autónomo Medio Comunal 1994-2013.



Fuente: Elaboración propia en base a CASEN.

A partir del gráfico 14, es posible observar que, durante los años 1994 y 2013, tiene lugar un aumento del ingreso autónomo medio en las 15 comunas de la región que componen el sistema urbano. Particularmente, entre los años 2003 y 2009 dicho aumento es muy acentuado, para luego continuar en forma moderada entre los años 2009 y 2013, salvo en los casos de Canela, Los Vilos, Punitaqui, Combarbalá, Paihuano, Andacollo, Coquimbo y La Higuera, donde se observa un leve decrecimiento.

Cabe destacar que entre los años 2003 y 2013 se alcanzan los mayores ingresos autónomos promedio en las comunas consideradas, llegando a superar –en algunos periodos– los 200.000, y en algunos casos (La Serena, La Higuera, Coquimbo, Andacollo y Ovalle) los 300.000. Por otro lado, las comunas con menor ingreso autónomo son Canela, Monte Patria, Combarbalá, Río Hurtado, Vicuña y Paihuano.

²³ Davezies.

²⁴ Idem.

4.5 Un sistema urbano regional interconectado con otros sistemas urbanos

La interrelación entre el subsistema de la Región de Atacama Vallenar-Huasco y el subsistema La Serena-Coquimbo genera una fuerza de atracción de la población del sur de la región de Atacama hacia la conurbación La Serena-Coquimbo. Especialmente el desarrollo de proyectos mineros en Atacama ha tenido un fuerte impacto en La Serena-Coquimbo, o las relaciones históricas de migraciones definitivas o temporarias (estudiantes), elementos que indican que, para gran parte de los habitantes de la provincia de Huasco, perteneciente a la Región de Atacama, el foco atractor es La Serena. La apertura definitiva en 2016 de la nueva autopista entre La Serena y Vallenar va a reforzar esta atraktividad.

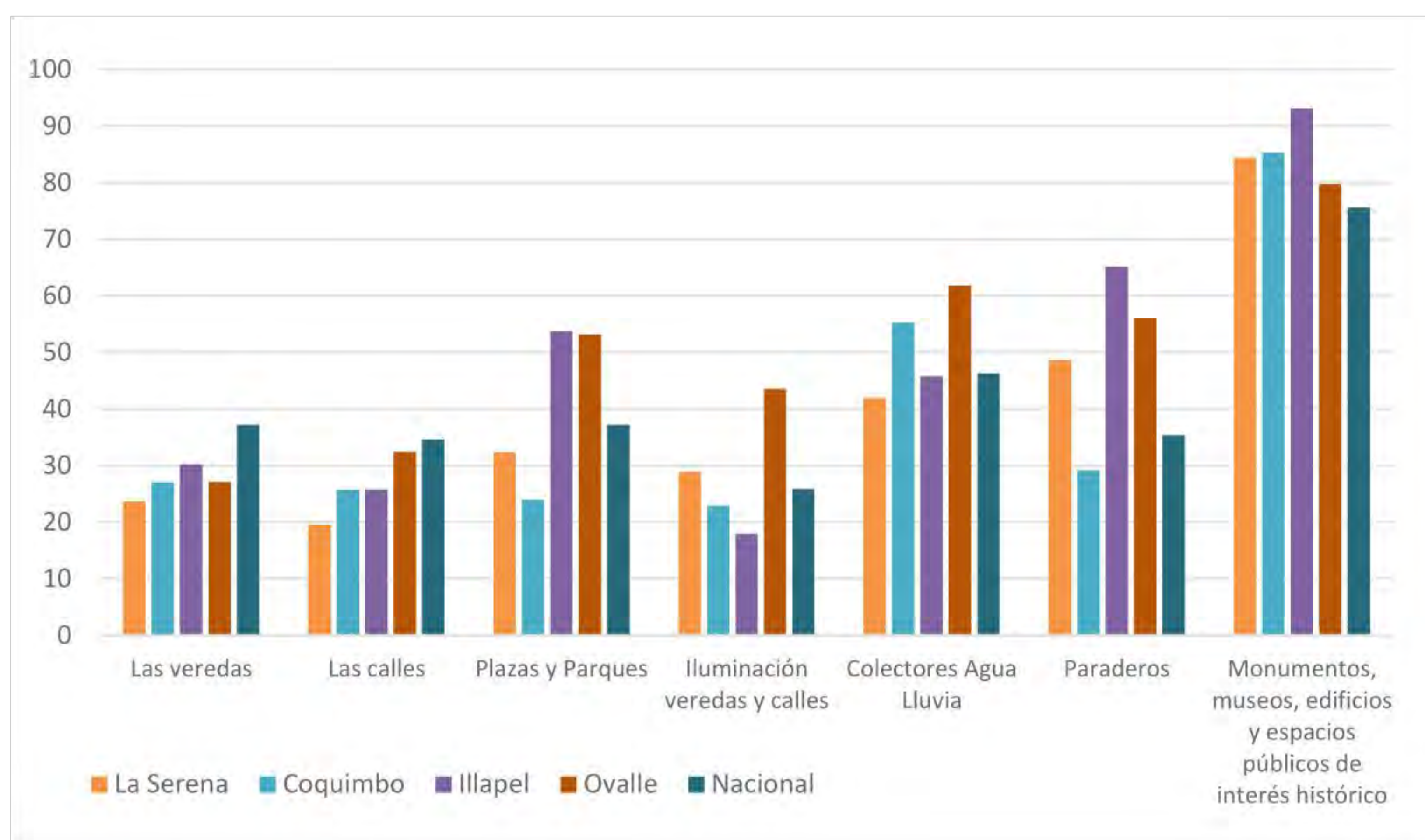
En sentido opuesto, la interrelación en el sur de la región, entre el sub sistema Illapel-Salamanca, por una parte, y Los Vilos-Canela se da con los sistemas regionales de la Región de Valparaíso y de la Región Metropolitana.

Se debe agregar la interrelación que hoy existe entre el sistema urbano de San Juan en Argentina y el sistema urbano regional y en particular el subsistema La Serena-Coquimbo, materializada por los flujos turísticos, por una parte, pero más aún por los intercambios múltiples que se han generado estos últimos años en el marco de la cooperación bilateral entre la provincia de San Juan y la Región de Coquimbo. Estas interrelaciones con la apertura del túnel Agua Negra deberían multiplicar y ampliarse al sistema urbano del corredor bioceánico central.

4.6 Un sistema urbano desigual territorial y socioeconómicamente

Uno de los puntos relevantes asociado a la calidad de vida urbana es la calidad y acceso a espacios públicos en las ciudades de la región, se puede observar que en general para todas las comunas, incluyendo la tendencia nacional, lo peor evaluado en encuestas de calidad de vida urbana, corresponde a monumentos, museos, edificios y espacios públicos de interés histórico. Destaca el caso de Illapel, con evaluación negativa sobre el 90%. Al revisar por comuna, puede observarse que en La Serena lo peor evaluado corresponde a paraderos (47%) y colectores de agua lluvia (42%). En el caso de Coquimbo, lo peor evaluado es también los colectores de agua lluvia (22%) y paraderos (29%) pero en orden inverso. Para Illapel, la evaluación negativa más alta corresponde a paraderos (65%) y plazas y parques (54%), mientras que, en Ovalle, los aspectos más mal evaluados son los colectores de agua lluvia (55%) y; paraderos (29%), plazas y parques (24%), con similar evaluación.

Gráfico 7: Evaluación de la calidad o condición del barrio, en relación con su barrio cómo evalúa la calidad o condición de: (Porcentaje corresponde a suma de muy mala, mala y no existe).



Fuente: Elaboración propia, en base a Encuesta Calidad de Vida Urbana (2015).

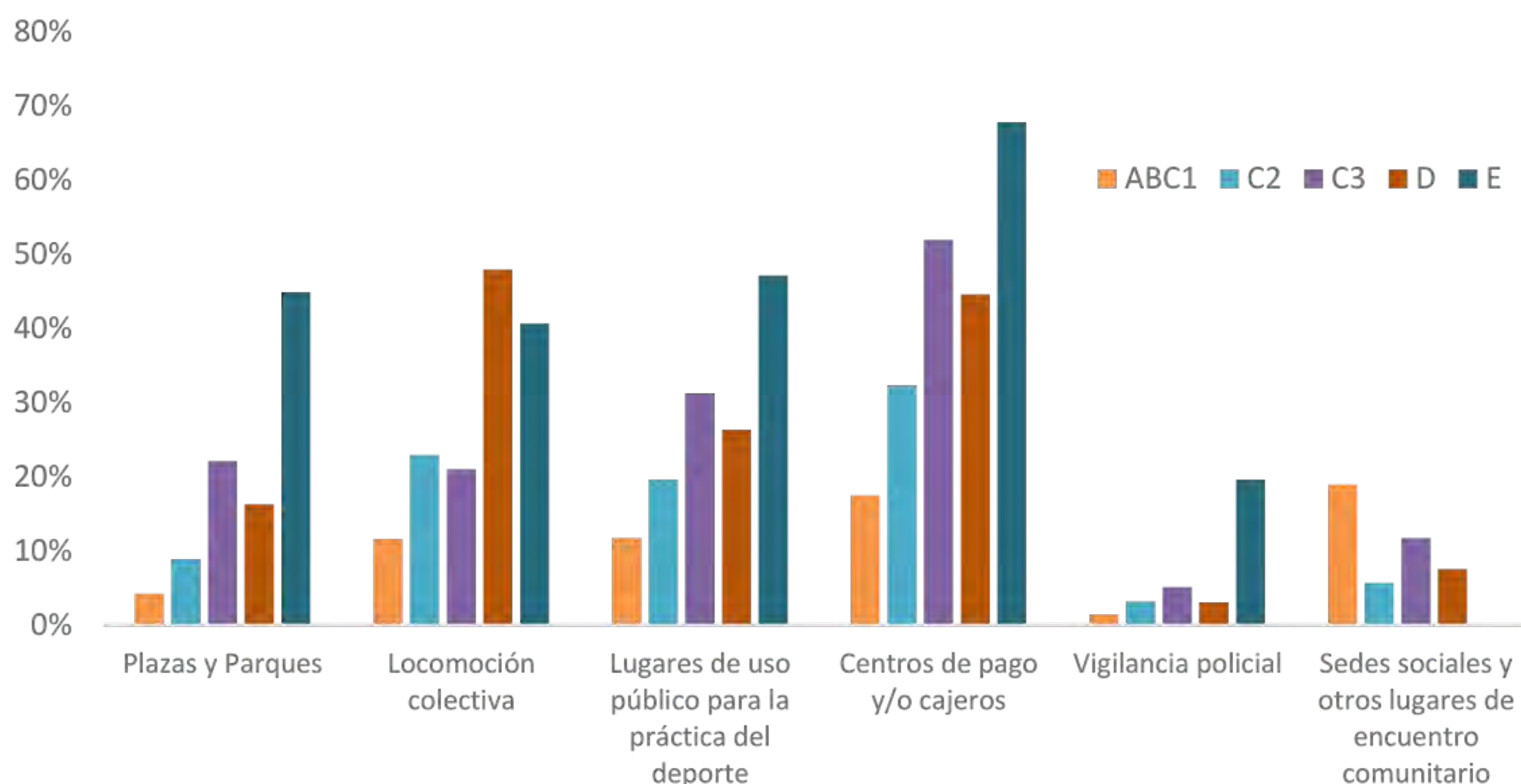
Al observar los datos, y hacer la comparación entre comunas de la Región de Coquimbo, debemos señalar que es Ovalle e Illapel donde existen las evaluaciones negativas más altas especialmente respecto a colectores de agua lluvia, paraderos y plazas. Destaca el alto nivel de evaluación negativa en Ovalle respecto a iluminación de calles. Por el contrario, La Serena y Coquimbo tiene mejores evaluaciones en comparación a las otras comunas, en los diferentes ámbitos evaluados.

De acuerdo con análisis anterior, los equipamientos de plazas y parques, locomoción colectiva, lugares de uso público para la práctica del deporte, centros de pago y/o cajeros, y vigilancia policial, son aspectos que tienen fuerte relación con el nivel socioeconómico de los encuestados. A menor nivel socioeconómico, menor presencia de estos equipamientos en los barrios, de acuerdo con la proporción del grupo que indica que dicho equipamiento no existe.

De esta forma, para un 45% del nivel E no existen plazas y parques, un 41% del nivel E indica que no existe en su barrio locomoción colectiva, un 47% del nivel E indica que no existen lugares para práctica de deporte en su barrio, un 68% del nivel E indica que no existen centros de pago o cajeros, y un 20% del mismo nivel dice que no existe vigilancia policial. Dicha situación se extiende al nivel D. Además, la proporción ABC1 que indica ausencia de estos equipamientos es menor en relación con los otros grupos.



Gráfico 8: Acceso a equipamientos en el barrio por NSE, porcentaje que indica que en su barrio no existe.

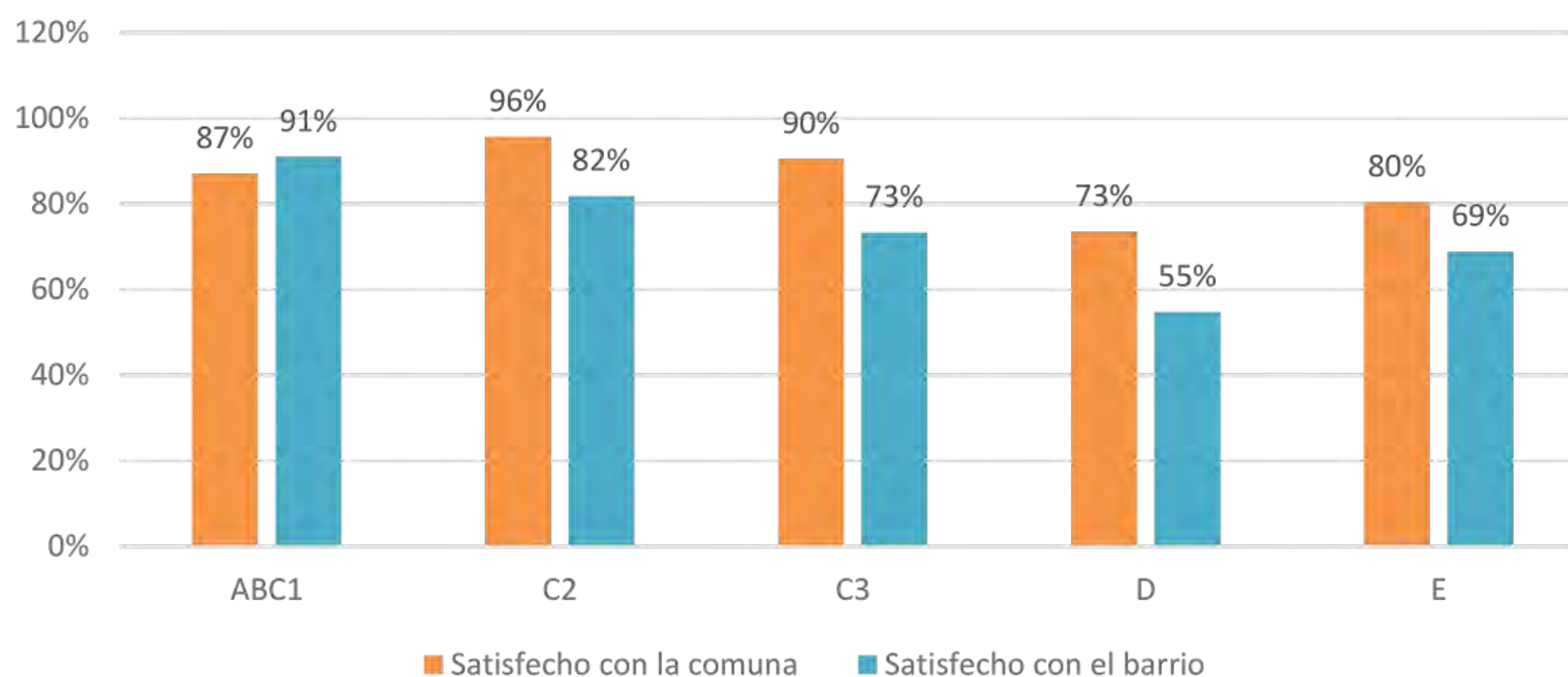


Fuente: Elaboración propia, en base a Encuesta Calidad de Vida Urbana (2015) Base filtrada para comunas de Coquimbo: Coquimbo, La Serena, Illapel y Ovalle. *Relación estadísticamente significativa según Prueba Chi²

La excepción ocurre para la sede social y otros lugares de encuentro comunitario, donde la relación se hace inversa ya que esto existe principalmente para los niveles socioeconómicos bajos mientras que se encuentra ausente en los barrios de NSE alto. En el siguiente gráfico se puede observar cómo el nivel de satisfacción se encuentra relacionado con el nivel socioeconómico de las personas:

38

Gráfico 9: Satisfacción con el territorio por nivel socioeconómico.



Fuente: Elaboración propia, en base a Encuesta Calidad de Vida Urbana (2015) Base filtrada para comunas de Coquimbo: Coquimbo, La Serena, Illapel y Ovalle. *Relación estadísticamente significativa de acuerdo con Prueba Chi²

Se debe señalar que los últimos gráficos fueron elaborados a partir de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida Urbana 2015, la cual posee información por capitales provinciales en el caso de la Región de Coquimbo.



4.7 Un sistema urbano con herramientas de planificación en construcción

Varios instrumentos de planificación indicativa y/o normativa son utilizados en la región a distintas escalas. Al respecto, cabe señalar que, desde un punto de vista de las políticas urbanas a mejorar, la OCDE recomendó en 2013 a Chile “reforzar la capacidad regional y la creación de estrategias de desarrollo municipales (ERD/PLADECO), desarrollando incentivos para establecer vínculos adecuados entre ellos, y hacer frente a las carencias de recursos²⁵”. Por ello, se presenta una atención particular al análisis de los Planes de Desarrollo Comunes (PLADECO) y a los instrumentos indicativos de planificación urbana de la región.

Tabla 11: Instrumentos de Planificación Territorial (IPTs)

Planes Reguladores Intercomunales (por provincia)

Provincia	Instrumento Vigente	Estado actual del proceso
Elqui	–	Aprobado, Observado por Contraloría, en proceso de ajuste.
Limarí	Plan Regulador Intercomunal (Aprobado por Acuerdo CORE N°6751 agosto del 2014 y vigente desde agosto del 2015)	
Choapa	–	Aprobado, Observado por Contraloría, en proceso de ajuste.

Planes Reguladores Comunales, seccionales, límites urbanos

Comuna	Instrumento Vigente		Procesos de Elaboración, Modificación o actualización
	Tipo	Año	Estado actual del proceso (octubre 2017)
La Higuera	Limite Urbano Caleta Hornos	1978	PRC aprobado por el Consejo Regional (28 de septiembre 2016). Observado por la Contraloría. Actualmente en Municipio de La Higuera en ajuste de las observaciones.
Vicuña	Plan Regulador Comunal	1987	PRC en trámite de aprobación legal
La Serena	Plan Regulador Comunal (+ 10 procesos de enmienda)	2004	Para el 2018 se retoma con un nuevo estudio de riesgo y adecuación del instrumento
Coquimbo	Plan Regulador Comunal (+4 modificaciones sectores Cantera Alta, Cantera baja, La Cantera, Ex estación)	1984	Plan Aprobado por el Consejo Regional de Coquimbo (agosto 2017), se encuentra en proceso de análisis en la Contraloría Regional.
	Plan Regulador Comunal Guanaqueros	1978	
	Plan regulador Comunal Tongoy	1988	
Andacollo	Plan Regulador Comunal	1993	PRC en trámite de aprobación legal.

²⁵OECD Urban Policy Reviews, Chile 2013, p. 20



Instrumento Vigente		Procesos de Elaboración, Modificación o actualización	
Comuna	Tipo	Año	Estado actual del proceso (octubre 2017)
Paihuano	Límite Urbano	1979	Plan aprobado por el Consejo Regional (noviembre 2016). Observado por la Contraloría. Actualmente en Municipio de Paihuano en ajuste
Ovalle	Plan Regulador Comunal	2016	
	Límite Urbano Solaque	1940	
Río Hurtado	—	—	En Licitación
Punitaqui	Límite Urbano	1942	Estudio PRC terminado con informe ambiental favorable, por iniciar trámite de consulta pública EAE y aprobación comunal
Monte Patria	Plano Regulador Comunal	2006	PRC en trámite de aprobación legal.
Combarbalá	Límite Urbano	1978	Trámite de aprobación comunal efectuado entre junio y septiembre 2017. Ingreso a MINVU para revisión.
Canela	Límite Urbano Mincha	1935	Estudio terminado, trámite de consulta EAE.
	Límite Urbano Canela Alta	1980	
	Límite Urbano Canela Baja	1980	
Illapel	Plan Regulador Comunal	2009	Estudio terminado, en trámite de aprobación legal.
Los Vilos	Plan Regulador Comunal Los Vilos	1985	Estudio en desarrollo, en Etapa de Anteproyecto.
	Plan Regulador Comunal Pichidangui	1989	
Salamanca	Plan Regulador Comunal (Enmienda 2010)	1988	Por iniciar Consulta Pública de la EAE y Consulta Pública de Aprobación Comunal.

Fuente: Elaboración propia

- 14 de las 15 comunas poseen algún nivel vigente de planificación (solo Río Hurtado no posee).
- Sólo cuatro comunas poseen instrumentos posteriores al año 2000.
- 14 de las 15 comunas (excepto Ovalle con un plan regulador vigente desde el 2016) están en proceso de modificación y actualización de su planificación regional.

Planes de Desarrollo Comunal (PLADECO)

Comuna	PLADECO	periodo
La Higuera	SÍ	2010-2013
Vicuña	SÍ	2011-2014
La Serena	SÍ	2013-2016
Coquimbo	SÍ	2013-2018
Andacollo	SÍ	2012-2015
Paihuano	SÍ	2012-2016
Ovalle	SÍ	2014-2018
Río Hurtado	SÍ	2010-2013
Punitaqui	SÍ	2011-2016
Monte Patria	SÍ	2012-2018
Combarbalá	SÍ	2008-2013
Canela	SÍ	2009-2013
Illapel	SÍ	2009-2013
Los Vilos	SÍ	2015
Salamanca	SÍ	2011-2015

En conclusión, se destacan los avances de la Región en los 10 últimos años en término de desarrollo de herramientas en el ámbito urbano. Desde el PRDU hasta los PRI, los progresos son notables al nivel regional. Sin embargo, al nivel comunal se debe reforzar la elaboración y actualización de los planes reguladores comunales y sus PLADECOS.

41

Resumen diagnóstico

- Tiene características particulares vinculadas a las especificidades de la región.
- Condiciones naturales apremiantes que condicionan el crecimiento del sistema urbano.
- Un crecimiento demográfico excepcional que desequilibra el sistema urbano y el territorio regional en su conjunto.
- Un modelo de desarrollo económico diversificado con un sector minero fuerte y un sector de servicios muy importante debido a la creciente demanda de bienes y servicios que generan impactos positivos y negativos en el sistema urbano.
- Interrelaciones con sistemas urbanos de nivel regional al Norte y al Sur, y de nivel internacional al Este.
- Herramientas de planificación en desarrollo que, si bien han realizado un gran salto cualitativo estos últimos años, necesitan complementos y gestión.



5. Problemáticas del Sistema Urbano y Percepción Ciudadana

5.1 Detección de Problemáticas del Sistema Urbano

A partir del diagnóstico del sistema urbano de la Región de Coquimbo y el proceso de entrevistas, se identificaron 5 problemáticas: Extensión de la Huella Urbana, Crecimiento Acelerado de la Demanda de Bienes y Servicios, Baja competitividad del Sistema Urbano, Concentración Regional, e Institucionalidad centralizada y sectorializada.

Extensión de la Huella Urbana que agrupa los siguientes problemas:

Problemática Extensión de la Huella Urbana
Falta de coherencia entre PLADECO y proyectos
Modelo de crecimiento inmobiliario no sustentable
Insuficiencia de Agua
Insuficiencia de Energía y poca diversificación de fuentes
Precio de Suelo, especulación y segregación espacial de usos
Áreas urbanas con deficiente cobertura de servicios y equipamientos
Construcciones en las zonas de riesgos naturales y antrópicos
Centros históricos con pocos residentes y/o deteriorados
Patrimonio natural y cultural amenazado

Esta problemática se relaciona con los problemas de recursos naturales, de suelo, de conectividad, de riesgos naturales y antrópicos y de patrimonio. Esta problemática refleja la dificultad frente al crecimiento poblacional en términos de conectividad, de demanda de recursos naturales (agua, energía, suelo, biodiversidad) y culturales (patrimonio), enfrentando los riesgos naturales y antrópicos. Lo anterior, a su vez, pone en tensión otra problemática, la de los centros históricos y zonas céntricas ya equipadas con poco residentes.

42

Crecimiento Acelerado de la Demanda de Bienes y Servicios

Problemática Crecimiento Acelerado de la Demanda de Bienes y Servicios
Insuficiencia y localización periférica de vivienda social
Asentamientos informales
Centralización de equipamientos para el acceso a los bienes públicos
Insuficiente calidad de los bienes públicos
Insuficiencia de equipamientos de Cultura y deporte
Problema de gestión de los residuos y vertederos obsoletos
Calidad deficiente y centralización intra e interurbana en el sistema de movilidad

Esta problemática está directamente relacionada con el crecimiento poblacional, no en su traducción física/material como el anterior, sino en su dimensión social. Esta problemática se relaciona con las necesidades de bienes públicos de la ciudadanía y refleja, la dificultad de responder en términos de vivienda, equipamientos accesibles suficientes y de calidad, sistemas de movilidad adaptados, y gestionar las externalidades como la creación de asentamientos informales y la producción de residuos.



Baja Competitividad del Sistema Urbano

Problemática Baja Competitividad del Sistema Urbano
Innovación concentrada en recurso hídrico y productos del mar
Poca innovación para mitigar los efectos del crecimiento urbano
Evolución permanente de la identidad regional (mosaico)
Impacto Medio Ambiental de las actividades productivas
Impactos sociales negativos de dinámicas productivas exógenas
Falta de reinversión en la región de las utilidades por actividades productivas
Concentración del desarrollo económico endógeno en Coquimbo-La Serena y falta de externalidades positivas de las actividades primarias en el Limarí y el Choapa

Esta problemática refleja la relación que se necesita establecer entre un modelo de desarrollo exógeno y el desarrollo endógeno. Para tener un sistema urbano competitivo y a la vez, un alto grado de innovación en las temáticas que impactan el sistema urbano y rural (donde se generan las externalidades de actividades productivas), como también un alto grado de cohesión social y territorial, es necesario construir y/o reforzar la identidad de los territorios y desarrollar un modelo de gobernanza multiactores que construya consensos entre los inversionistas privados, la ciudadanía y la institucionalidad, con el apoyo de expertos y académicos. Lo anterior, para gestionar los impactos de las grandes inversiones y no generar desequilibrios sociales.

Concentración Regional.

Problemática Concentración Regional
Criterios de repartición de la inversión pública
Poca explotación del potencial patrimonial y paisajístico de las dos provincias del Limarí y del Choapa
Amenaza de la identidad rural
Ausencia de zonas industriales, excepto en Coquimbo-La Serena y Ovalle
Falta de 'atractividad' de los sub-sistemas urbanos de Limarí y Choapa
Amenaza de pérdida de convivencia que permite una "ciudad amable"
Aumento de la percepción de inseguridad en los centros urbanos

Esta problemática está enfocada en los desequilibrios territoriales provocados por la concentración regional (centralización en La Serena- Coquimbo) que se replican a una escala menor en la provincia del Limarí.

El desafío para la inversión pública es reducir la asimetría entre el norte y el sur de la región, necesita asociar la disponibilidad de recursos comunes para todo el sector del sistema urbano que está fuera de los centros urbanos, es decir, el patrimonio y la identidad rural. Este eje tiene como objetivo también, generar intercambios entre los habitantes de estos territorios para reconstruir una necesaria convivencia que se ha perdido en las ciudades y que puede abrir el camino para reducir la percepción de inseguridad.



Actuaciones de la Institucionalidad en términos de desarrollo urbano

Problemática Institucionalidad Centralizada y Sectorializada
Insuficiente descentralización, planificación, coordinación regional interinstitucional, con un sistema de Inversión nacional y evaluación social no permite integrar el análisis prospectivo
Ausencia de política de suelo e información de precios
Falta de monitoreo de la calidad del sistema de transporte y pocos incentivos para diversificar y mejorar el sistema de transporte público
Falta de sostenibilidad de las MIPYMES
Falta de diversificación de la Innovación
Ausencia de acciones educativas e informativas para salvaguardar la convivencia en las ciudades
Problema de acceso a fuentes, datos y falta de centralización de los estudios y de las informaciones

Esta problemática se enfoca en las brechas en el manejo público de los problemas de desarrollo urbano. Por una parte, una mejor planificación de las acciones e inversiones que debería ser facilitada por más descentralización, también por una coordinación institucionalizada que no dependa solo de la buena voluntad de los actores claves de este sector y finalmente, un sistema de informaciones integrado para enfrentar problemas claves como los del suelo o de la movilidad.

5.2 Percepción ciudadana de las problemáticas

Las problemáticas detectadas, fueron presentadas en la primera etapa participativa de la elaboración de esta política, que incluyó talleres provinciales e institucionales, encuestas web dirigidas a ciudadanos de la región y a expertos en materia de desarrollo urbano, con la finalidad de validarlas y ajustarlas en función de la percepción ciudadana.

Problemática de Extensión de la Huella Urbana

Se planteó como la consecuencia más inmediata del crecimiento del sistema urbano, especialmente en las ciudades de La Serena, Coquimbo y Ovalle, incidiendo en la calidad de vida de los habitantes de estas ciudades, y en la pérdida de identidad. Los impactos se reflejan en la segregación urbana, la percepción de inseguridad, la dificultad para acceder a bienes y servicios públicos y privados, el cambio del uso del suelo agrícola, entre otros. De forma que, se identificó que los instrumentos de planificación normativa han sido insuficientes para la gestión y solución a las temáticas emergentes y a los problemas de las ciudades, demandándose una actualización de estos instrumentos de planificación, una mayor coordinación a nivel ministerial y municipal y el complemento con instrumentos de gestión urbana.

Por lo tanto, se planteó que para enfrentar la problemática se requiere una planificación que se articule para un desarrollo urbano sustentable en cuanto al uso del recurso hídrico y del suelo, quedando de manifiesto la necesidad de generar mayores exigencias a las constructoras e inmobiliarias en los modelos de crecimiento urbano que se plantean.



Además, se manifiesta la preocupación por la amenaza de la biodiversidad, y el patrimonio natural en el contexto urbano, como también la preocupación por las edificaciones en zonas de riesgos naturales y antrópicos, frente a los últimos desastres naturales.

A través de los talleres participativos y la encuesta web, un 78% de los encuestados consideraron muy importante la problemática y se jerarquizaron los problemas asociados en:

Problemas asociados a **Extensión de la Huella Urbana** (Muy importante e importante)



Problemática Crecimiento Acelerado de la Demanda de Bienes y Servicios

Se planteó que, dada la mayor concentración poblacional en las ciudades de La Serena, Coquimbo y Ovalle, la demanda por bienes y servicios públicos y privados se da en estas ciudades. De acuerdo con la ciudadanía, existe un déficit de equipamientos y una insuficiente calidad de los servicios públicos y privados en cuanto a salud, educación, vivienda, cultura y deporte, que además genera molestia por pagar por un servicio que no necesariamente es de calidad.

También se planteó que en las comunas con menor población y con territorios rurales, la problemática se vivencia de forma distinta, debido a que la insuficiencia de bienes y servicios públicos genera que los habitantes deban trasladarse a ciudades como La Serena, Coquimbo, Ovalle e Illapel para acceder a servicios, teniendo como limitante adicional el transporte público inter urbano en cuanto a horarios, frecuencias y costos. En estas comunas se presenta otro problema vinculado con la poca presencia de profesionales en servicios públicos de salud y educación, influyendo en la atraktividad de estos centros poblados, dado el poco interés de los profesionales para desplazarse a éstos.

Se sostiene, además que el crecimiento acelerado de la demanda de bienes y servicios refleja otros tipos de problemas que tienen relación con los residuos domésticos, para lo que aún no se ha desarrollado un sistema de gestión de éstos con base en la separación de residuos y el reciclaje, problema que se potencia con la presencia de vertederos obsoletos y las dificultades de los municipios para disponer de nuevos terrenos para rellenos sanitarios. Por lo mismo se visualizó que es una dinámica que demanda soluciones eficientes e innovadoras.



Otro problema vinculado es la calidad del transporte público intra e inter urbano, y la sobrepoblación de colectivos y autos particulares al interior de las ciudades, planteándose que este tema demanda medidas y propuestas vinculadas a una infraestructura acorde al crecimiento, un mejoramiento integral del transporte público, **pero por sobre todo un cambio del foco de la movilidad y concentrar las acciones en las personas de manera integral.**

En la encuesta un 76% de los encuestados consideran muy importante la problemática y se jerarquizaron los problemas asociados en:

Problemas asociados al **crecimiento acelerado demanda de bienes y servicios**
(Muy importante e importante)



46

Problemática de la **Baja Competitividad del Sistema Urbano**

El análisis en talleres y encuestas generó discrepancias en cuanto al planteamiento original de esta problemática. Los participantes plantearon que los territorios considerados menos competitivos, poseen el potencial para ser competitivos, pero es insuficiente aún el aprovechamiento de éstos.

Se identificaron entonces, distintos factores que tienen relación con el desarrollo e inversión del sector público y privado y que se han localizado en determinados territorios. Se enfatizó que es necesario potenciar a Limarí y Choapa y comunas del Elqui (excepto La Serena y Coquimbo) a partir de los recursos de los territorios, las ventajas comparativas, las capacidades instaladas, las particularidades y sobre todo las identidades.

Se planteó que la brecha en cuanto a desarrollo e inversión que se da a escala regional, se replica también al interior de los territorios provinciales, al interior las comunas y al interior de los centros poblados. Entonces, de acuerdo con talleres y encuestas, se relaciona la generación de desarrollo con dar paso a mejorar la competitividad del sistema urbano en general y así, incidir en la calidad de vida de sus habitantes y en la migración de estos mismos a otros territorios dentro y fuera de la región. Quedó de manifiesto la necesidad de mantener las particularidades e identidades del territorio, al momento de aprovechar el potencial competitivo del territorio.

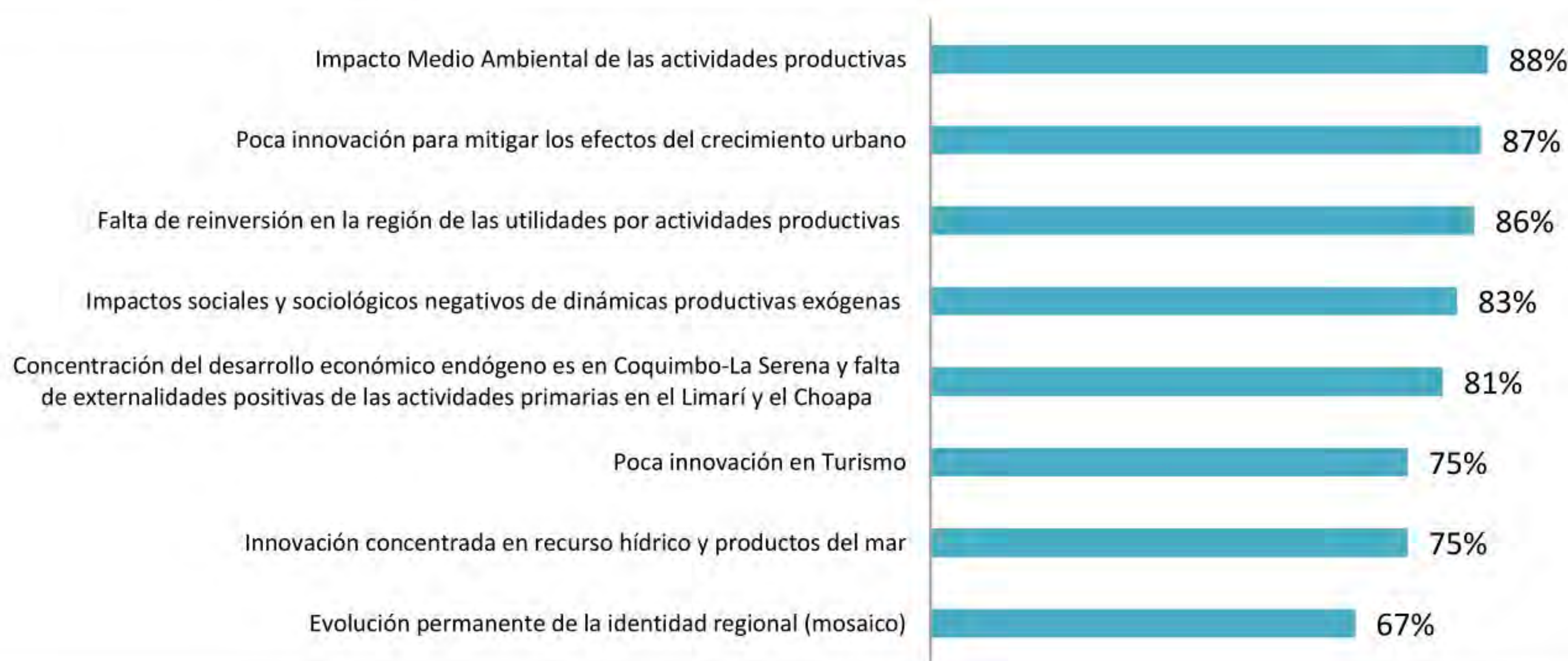
Por otra parte, se vinculó que la competitividad del sistema urbano se vincula con la presencia y/o falta de otros factores como el desarrollo industrial, la educación superior, y el empleo por áreas profesionales y/o técnicas. Planteándose, que, si bien hay territorios que tienen buena calidad de



vida, al no contar con educación superior y/o fuentes de empleos para profesionales, resultan poco atractivas para un sector de la población, principalmente para jóvenes.

De esta forma, el replanteamiento de la problemática que surgió de los talleres participativos se respalda con la encuesta web ciudadana, ya que, en relación con las problemáticas anteriormente planteadas, la problemática de la Baja competitividad del sistema urbano fue considerada muy importante por un 54 % de los encuestados. Por lo mismo, la problemática fue reformulada contemplándose como **Insuficiente Aprovechamiento del Potencial Competitivo de los Centros Urbanos y Sub Centros**.

Problemas asociados a **baja competitividad del sistema Urbano**
(Muy importante e importante)



Problemática de Concentración y centralización Regional

Se planteó que existe una dependencia de las comunas de la región en torno a La Serena-Coquimbo, acentuando la concentración y centralización regional (concepto de macrocefalia en la ERD 2020), que se refleja principalmente en el Choapa y en menor medida en el Limarí y Elqui (Andacollo, La Higuera, Paihuano y Vicuña), situación que incide en la calidad de vida de los habitantes de estas comunas, y en su desplazamiento a otros territorios. De esta forma, la problemática se amplió en su definición para integrar también las problemáticas de centralización Provincial y Comunal, para abarcar los problemas que se presentan en las comunas al depender de las cabeceras provinciales, respecto del acceso a bienes y servicios del sector público como privado, como también del comercio y espacios de ocio y entretenimiento que disponen estas ciudades, como es el caso de La Serena en el Elqui, Ovalle en el Limarí e Illapel en el Choapa.

En este marco, se manifestó en los talleres la necesidad de hacer más atractivos los territorios tanto para mejorar la calidad de vida, como para frenar la migración y el desplazamiento de los habitantes dentro y fuera de la región.



A partir de la encuesta web ciudadana en el presente gráfico se puede observar que un 55% de los encuestados considera muy importante la problemática. Por tanto, en relación con el porcentaje de aprobación de la encuesta web ciudadana y lo planteado en los talleres participativos, la problemática fue validada por los actores regionales, comprendiéndose como **Macrocefalia Regional, Provincial y Comunal**.

Problemas asociados a la **Macrocefalia Regional** (Muy importante e importante)



Problemática de Institucionalidad Centralizada y Sectorializada

En los talleres se planteó que la descentralización de la institucionalidad implica no sólo la presencia física de un organismo estatal en otra comuna o provincia, sino que también implica que el organismo descentralizado tenga ciertos niveles de autonomía respecto a la orgánica de trabajo y la toma de decisiones. Siendo reflejo de esta situación, la incidencia que tiene las autoridades regionales en cuanto al presupuesto designado desde nivel nacional a la región, es considerada como mínima, y, por otra parte, se manifiesta, que las Seremías de Agricultura y Minería se encuentre en La Serena, siendo que su desplazamiento al Limarí y Choapa sería más pertinente. De esta forma, la institucionalidad se concibe como vertical y centralizada, requiriendo descentralizarse en sus distintos niveles, es decir, regional, provincial y comunal.

En el marco de la institucionalidad, se planteó como un aspecto a mejorar, la coordinación y trabajo entre las comunas, se propuso la intermunicipalidad como una instancia y oportunidad para trabajar de forma asociativa, y con ello dar solución a problemas en común presentes en las comunas.

Un tema relevante planteado es la preocupación por la continuidad de la planificación y proyectos sectoriales, continuidad que se ve afectada por los cambios de administración y por la voluntad de autoridades, proponiéndose que se requiere de un organismo y/o instrumento que abale la planificación de un gobierno a otra, señalando la necesidad de incorporar a otros actores en la planificación (ciudadanía y privados), para dar paso a un involucramiento real en temas que conciernen ambas miradas.

5.3 Resumen Problemáticas del Sistema Urbano Regional reformuladas

A partir de las problemáticas identificadas en el diagnóstico, y el proceso que se desarrolló en la primera etapa participativa del estudio, en cuanto a complementar, modificar y validar las problemáticas, el sistema urbano regional comprende finalmente 6 problemáticas que se presentan a continuación.

La Extensión de la huella urbana

El crecimiento demográfico en la región se ha manifestado en dos dinámicas: el deterioro de los centros históricos, el poco número de residentes, y la expansión urbana hacia la periferia de las ciudades, incluidas zonas de riesgo. Este fenómeno, ha impactado todos los centros, subcentros y pericentros urbanos de la región, pero los impactos mayores se manifiestan en particular en la conurbación La Serena-Coquimbo y Ovalle.

El modelo de desarrollo inmobiliario es poco sustentable, tanto por sus consecuencias directas sobre la extensión de la huella, como por los fenómenos sociales que se generan, como la segregación social, falta de mixtura de suelos, falta de equipamientos y deficientes espacios públicos. Además, este modelo de crecimiento por extensión aumenta aceleradamente la demanda por servicios básicos como agua y energía, y de infraestructuras viales lo que genera hoy grandes dificultades de conectividad, y, por otra parte, está amenazando la biodiversidad, la agricultura y el patrimonio natural y cultural.

Crecimiento de la demanda de bienes y servicios

La demanda de bienes y servicios también producto del acelerado crecimiento demográfico presenta un alza acelerada que no es coincidente con la capacidad regional de respuesta. Los equipamientos en salud y educación son cuantitativamente suficientes, pero presentan problemas de calidad, principalmente en el sector público. En relación con los equipamientos en cultura y deporte se evidencia un déficit real, en particular en el Limarí y Choapa. Además, los equipamientos existentes se encuentran en las áreas centrales de las ciudades (excepto por la educación), volviéndose difícilmente accesibles a los habitantes de los sectores periféricos.

Una demanda relevante para toda la región es la gestión de residuos, que en la actualidad posee vertederos obsoletos y que requiere de un foco de solución en el corto plazo.

Y la calidad de los sistemas de transporte públicos que presentan un déficit en sus “factores blandos” de trato y gestión, y en planificación de sus recorridos altamente centralizados tanto a nivel de cada centro poblado del sistema urbano que se beneficia del sistema de transporte público, como de la región en su conjunto entre los sectores rurales y las ciudades.

Concentración y Centralización regional, provincial y comunal

La Región de Coquimbo presenta una evidente centralización y concentración de población, actividades y oportunidades en la conurbación La Serena-Coquimbo, esquema que se repite a menor escala en la ciudad de Ovalle.

La concentración tiene más impactos negativos en el subsistema La Serena-Coquimbo-Ovalle considerando que la integración ya de Ovalle en el subsistema La Serena-Coquimbo, va a ir acentuándose hacia el 2030. Condición que genera efectos negativos, presentándose una amenaza

de pérdida de la buena convivencia y un aumento de la percepción de inseguridad superior a los delitos en los centros urbanos.

A su vez, impacta a toda la región a través de la concentración en las cabeceras comunales excepto La Higuera, Río Hurtado, Paihuano y Canela. Considerando que todas las comunas son constituidas por un centro que agrupa gran parte de la población (sistema unipolar).

Modelo de desarrollo económico exógeno con externalidades ambientales, culturales y sociales negativas culturales

Corresponde al impacto ambiental de las actividades productivas, los impactos sociales y culturales negativos de dinámicas productivas exógenas, la concentración del desarrollo económico en La Serena-Coquimbo, y la falta de reinversión en la región y localidades de las utilidades por actividades productivas y extractivas, principalmente en el Limarí y Choapa, donde se genera un cambio en las dinámicas sociales de las comunidades y territorios.

Insuficiente aprovechamiento del potencial competitivo de los centros urbanos y sub centros

Se plantea como un insuficiente aprovechamiento del potencial competitivo y que debe reforzarse con innovación en el turismo, potenciar el patrimonio y paisaje, generar fuentes de empleos por áreas profesionales y/o técnicas, entre otros, para evitar efectos negativos en el desarrollo de las provincias del Limarí y Choapa, efecto que se han reflejado en la calidad de vida de sus habitantes y en la migración de estos mismos a otros territorios. El potencial competitivo de estos territorios y sus centros poblados debe recogerse de las particularidades e identidades del territorio.

Esta dinámica comprende a las ciudades de Ovalle e Illapel, y las cabeceras comunales de la región.

Discontinuidad en las políticas y los proyectos

Se plantea la problemática de la discontinuidad en la aplicación y gestión de políticas y los proyectos en función de los cambios de administración a nivel nacional, regional y local, y que permite aplicar las planificaciones que se desarrollan y que se componen de acciones de mediano a largo plazo y que dan pie a los bajos niveles de coherencia planificación y gestión.

Se identifica la necesidad de la incorporación de la ciudadanía y el sector privado y además se identifica la inexistencia de una instancia institucionalizada que permita un diálogo del sector privado y la sociedad civil y la carencia de un sistema de evaluación para verificar cumplimientos de objetivos y resultados. Y la asimetría entre velocidad de intervención y velocidad de crecimiento, esta problemática recae en la falta de recursos para enfrentar el aumento de las necesidades, pero también a la falta de coordinación que a largo plazo.

6. Análisis Prospectivo

A partir del diagnóstico del sistema urbano de la región de Coquimbo, las problemáticas del sistema, se analizan los factores claves y el comportamiento de éstos para el análisis prospectivo, para identificar el comportamiento en los escenarios que se plantean.

Tabla 12: problemáticas y factores claves identificadas.

Problemáticas del Sistema Urbano	Factores claves
Extensión de la huella urbana	Insuficiencia de Agua,
	Insuficiencia de Energía
	Precio de Suelo, especulación y segregación espacial de usos
	Falta de coherencia entre planificación y proyectos
	Crecimiento inmobiliario no sustentable
	Deficiencia Infraestructura vial (urbana y rural)
	Amenaza de la biodiversidad y de la agricultura
	Construcciones en las zonas de riesgo naturales y antrópicos
	Centros históricos con pocos residentes y/o deteriorados
	Patrimonio natural y cultural amenazado
Crecimiento acelerado demanda de bienes y servicios	Insuficiencia y localización periférica de vivienda social
	Asentamientos informales
	Centralización de equipamientos para el acceso a los bienes públicos
	Insuficiente calidad de los bienes públicos
	Insuficiencia de equipamientos de cultura y deporte
	Problema de gestión de los residuos y vertederos obsoletos
	Calidad deficiente y centralización intra e interurbana en el sistema de movilidad
	Poca innovación para mitigar los efectos del crecimiento urbano
	Falta de empleo
	Falta de atraktividad de los sub-sistemas urbanos de Limarí y Choapa
	Poca explotación del potencial patrimonial y paisajístico de las dos provincias del Limarí y del Choapa
	Concentración de zonas industriales y empresariales, excepto en La Serena- Coquimbo y Ovalle
	Ausencia de acciones educativas e informativas para salvaguardar la convivencia en las ciudades
	Amenaza de pérdida de convivencia que permite una “ciudad amable”
	Aumento de la percepción de inseguridad en los centros urbanos
	Falta de monitoreo de la calidad del sistema de transporte y pocos incentivos para diversificar y mejorar el sistema de transporte público.
	Falta de foco en la movilidad de las personas.

Problemáticas del Sistema Urbano	Factores claves
Modelo de Desarrollo Exógeno con Externalidades Ambientales, Culturales (identidad) y Sociales Negativas	Evolución permanente de la identidad regional (mosaico)
	Amenaza de la identidad rural
	Impacto Medioambiental de las actividades productivas
	Impactos sociales y sociológicos negativos de dinámicas productivas exógenas
	Falta de reinversión en la región de las utilidades por actividades productivas
Discontinuidad en las políticas y los proyectos en función de los cambios de gobierno	Concentración del desarrollo económico endógeno en Coquimbo-La Serena y falta de externalidades positivas de las actividades primarias en el Limarí y el Choapa
	Institucionalidad sectorializada
	Falta de diálogo entre el sector privado y la sociedad civil
	Carencia de un sistema de evaluación para verificar cumplimientos de objetivos y resultados
	Insuficiencia de recursos para responder a las necesidades del Limarí y del Choapa
	Falta de acciones educativas e informativas para salvaguardar la convivencia en las ciudades
	Asimetría entre velocidad de intervención y disponibilidad de recursos para enfrentar la velocidad del crecimiento de la demanda
	Insuficiente descentralización, planificación, coordinación regional interinstitucional, con un sistema de Inversión nacional y evaluación social no permite integrar el análisis prospectivo
	Ausencia de política de suelo e información de precios
	Problema de acceso a fuentes, datos y falta de centralización de los estudios y de las informaciones

6.1 Proceso de Análisis Prospectivo

El análisis prospectivo se basa en datos cualitativos recopilados de varios estudios, en encuestas en terreno, en entrevistas, por sobre datos cuantitativos.

El método de análisis prospectivo cualitativo utilizado es el siguiente:

1. Identificación de las tendencias actuales.
2. Elementos de estabilización que confirman la tendencia.
3. Los factores de expansión que inducen el crecimiento.
4. Los factores limitantes que indican un decrecimiento.
5. Los riesgos que pueden modificar la tendencia.
6. Propuesta de tendencia al 2030 con escenarios prospectivos

La identificación de tendencias se realiza según la clasificación del análisis prospectivo tradicional:

- **Certezas estructurales:** Fenómenos de cambio extremadamente lentos, que no se modifican sin una crisis grave. Estos elementos dan a la vez estabilidad a la proyección, pero también pueden presentar variaciones extremas.
- **Tendencias pesadas:** Fenómenos de cambios muy lentos que pueden proyectarse a mediano y largo plazo y que se identifican por su duración, su capacidad de cambio y su dificultad de ser modificados por una acción voluntaria.
- **Tendencias emergentes:** Corrientes de cambio en constante evolución, porque tratan de transformar el centro de las fuerzas o las dinámicas en función del interés de grupos económicos, sociales u otros.
- **Hechos portadores de futuro positivo o negativo:** Eventos o elementos de análisis que permiten establecer una hipótesis de cambio de tendencia.
- **Rupturas y crisis:** Elementos que permiten analizar y entender el pasado o que surgen como riesgos para el futuro.

6.2 Análisis de tendencias

El presente análisis permite definir la evolución del marco en el cual va a desarrollarse la Política Regional de Desarrollo Urbano de aquí al 2030. Para poder establecer escenarios prospectivos, se analizan tendencias que afectan las problemáticas identificadas del sistema urbano:

1. El fuerte crecimiento de la demanda de bienes y servicios;
2. La permanente extensión de la huella urbana;
3. La concentración regional, provincial y comunal;
4. Un modelo de desarrollo económico exógeno con externalidades ambientales, culturales y sociales negativas;
5. El insuficiente aprovechamiento del potencial competitivo de los centros urbanos y sub centros de esta parte de la región.

6.3 Tendencias en el Territorio y en la institucionalidad

a. Las tendencias que afectan los centros urbanos principales La Serena, Coquimbo y Ovalle

Para los centros urbanos de La Serena, Coquimbo y Ovalle, tres problemáticas principales:

1. El fuerte crecimiento de la demanda de bienes y servicios;
2. La permanente extensión de la huella urbana;
3. La concentración y centralización regional y provincial.

Se identificaron las siguientes tendencias:

Las tendencias pesadas que estabilizan el crecimiento actual:

- La presión antrópica, consecuencia del excepcional crecimiento poblacional de la conurbación (un aumento de 87.786 habitantes entre 2002 y 2012) y para el subsistema del Limarí (un aumento de 25.202 habitantes entre 2002 y 2016), siendo la ciudad de Ovalle, la que presente el mayor crecimiento (Censo 2012).
- La disponibilidad de suelo urbano
- El modelo de desarrollo inmobiliario actual de baja densidad y en extensión.
- La evolución de los instrumentos de planificación y de gestión, así como su utilización que no frenan realmente estas tendencias.

Los factores clave de expansión de esta tendencia:

- Los cambios socio demográficos como la disminución del número de personas por hogar que incrementa la demanda de viviendas;
- El crecimiento continuo del turismo;
- La demanda de segunda vivienda;
- La demanda de los habitantes de la Provincia de Huasco que va creciendo con la apertura de la nueva autopista a Vallenar.
- El envejecimiento de la población que genera nuevas demandas de servicios y de viviendas;
- El desarrollo del turismo de interés especial gracias al potencial del patrimonio natural y del patrimonio tangible e intangible de la región.

Los hechos portadores de futuro que van a favorecer también la expansión de estas tendencias:

- El potencial de la energía solar y de la desalación de agua de mar como la reutilización del agua gris van a permitir responder al fuerte crecimiento de la demanda de bienes y servicios y a la permanente extensión de la huella urbana.
- La apertura del Túnel Agua Negra.

Sin embargo, se identifican hechos portadores de futuro que podrían frenar estas tendencias:

- El crecimiento de la construcción de edificios colectivos que además integran la preocupación de mejorar la eficiencia energética;
- La rehabilitación de edificios antiguos y las nuevas construcciones en los centros de las 3 ciudades.

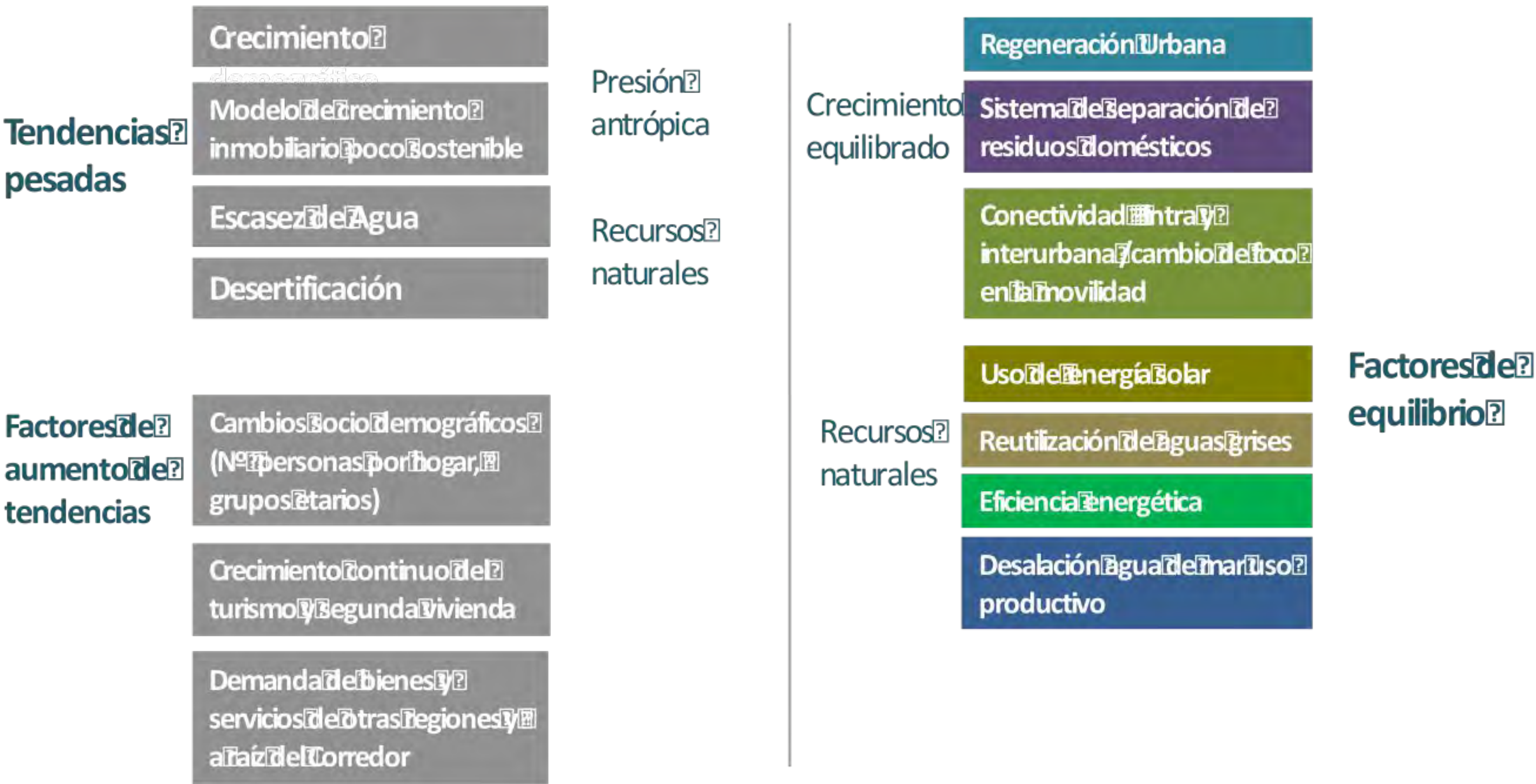
Se identifican también **tendencias estructurales o pesadas que constituyen factores limitantes del crecimiento de la demanda de bienes y servicios y de la extensión de la huella urbana:**

- La desertificación;
- El cambio climático;
- La insuficiencia energética;
- La escasez de recurso hídrico;
- La degradación del suelo.

Y aparecen riesgos que podrían igualmente limitar la atraktividad de las 3 ciudades:

- La degradación de la calidad de la conectividad y de la movilidad;
- La problemática de los residuos domésticos;
- Los riesgos de los pasivos ambientales;
- La ampliación del tráfico después de la apertura del túnel Agua Negra;
- El debilitamiento de la cohesión social;
- La poca oferta de casas o departamentos en arriendo
- Las externalidades negativas de la extensión de la huella urbana.

Problemas y Tendencias: La Serena, Coquimbo, Ovalle



b. Las tendencias que afectan el sistema urbano regional (excepto La Serena Coquimbo y Ovalle)

El sistema urbano regional (excepto La Serena-Coquimbo y Ovalle) está afectado por tres problemáticas principales:

1. Un modelo de desarrollo económico exógeno con externalidades ambientales, culturales y sociales negativas.
2. El insuficiente aprovechamiento del potencial competitivo de los centros urbanos y sub centros de esta parte de la región.
3. La concentración a escala comunal.

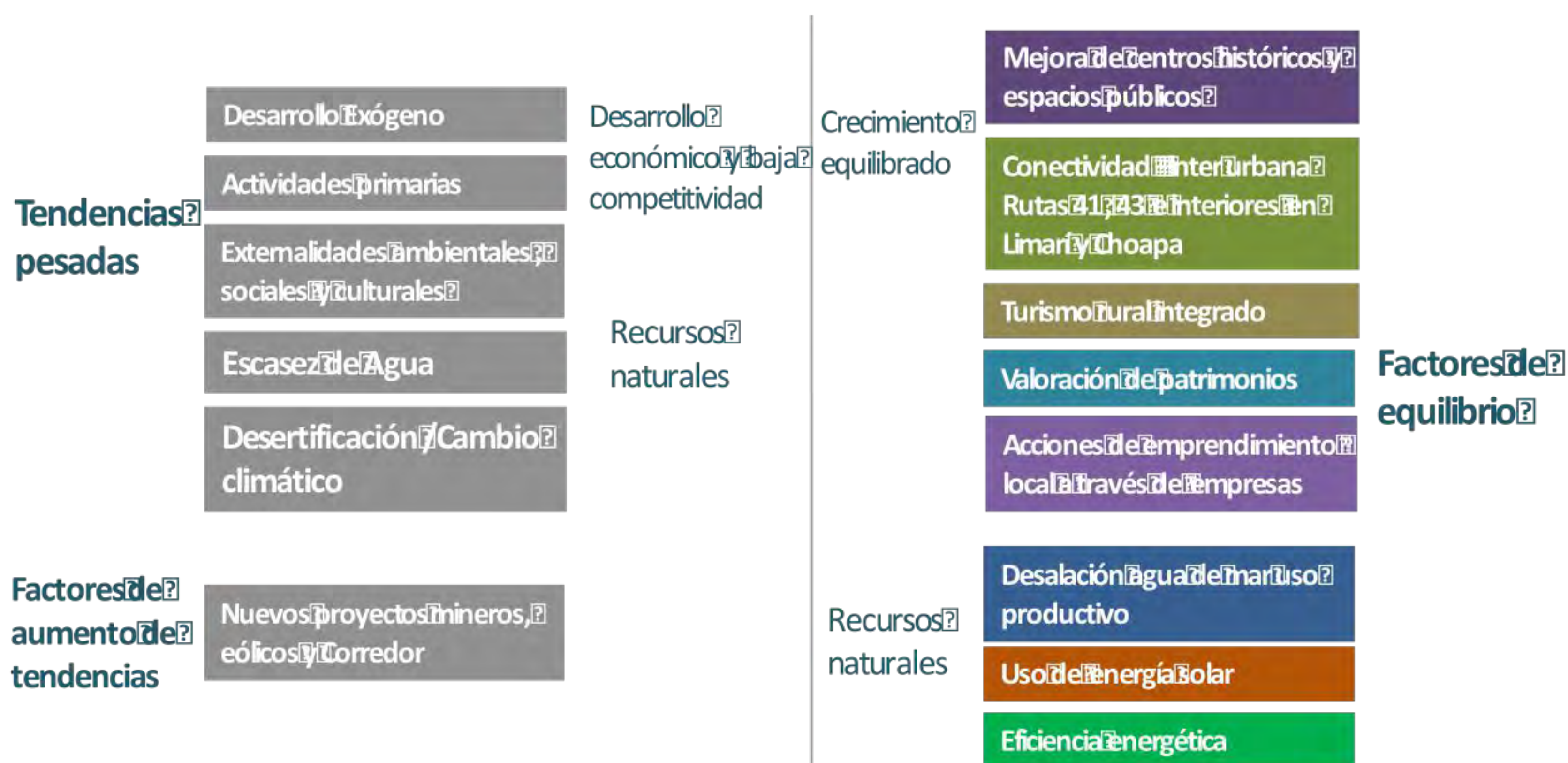
El análisis de las tendencias identificadas permite identificar:

- Una tendencia pesada que acentúa la situación actual, vinculada a la estabilidad del modelo de desarrollo económico exógeno, basado en actividades esencialmente primarias. Este modelo genera poco valor agregado local y tiene externalidades ambientales y sociales negativas. Los nuevos proyectos mineros o eólicos, y las faenas del túnel Agua Negra deberían generar una expansión de la tendencia;
- Una tendencia pesada que puede frenar la expansión del modelo de desarrollo vinculada a las condiciones naturales de la región (desertificación; cambio climático; insuficiencia energética; escasez de recurso hídrico)

Tendencias emergentes que podrían invertir o frenar estas dos tendencias pesadas:

- La puesta en valor de los centros históricos y de los espacios públicos que debería permitir mejorar la competitividad de los centros urbanos y sub centros y su atraktividad;
- La mejora de la conectividad con doble vía en las rutas 41 y 43 para Vicuña, Paihuano y el Limarí;
- La creación de la nueva conectividad aérea y la apertura del Túnel Agua Negra.
- El desarrollo de un turismo de interés especial integrado que aporta en sector rural una alternativa.
- La valoración del patrimonio tangible e intangible;
- La Responsabilidad social empresarial emergente (por ejemplo, con el plan “Somos Choapa”)

Problemas y Tendencias: Elqui (Excepto La Serena y Coquimbo), Limarí (Excepto Ovalle) y Choapa



Síntesis escenario territorial

La evolución del crecimiento de la demanda de bienes y servicios y de la extensión de la huella urbana, si bien impactará todos los centros poblados de la región, sus efectos se concentran en La Serena-Coquimbo, Ovalle y parcialmente en Illapel, con una agudización real en el sub sistema La Serena-Coquimbo;

La evolución de la dinámica de insuficiente competitividad de los sub centros urbanos afectará el territorio de manera importante, y el modelo de desarrollo exógeno afectará mayormente los sub sistemas del Limarí y del Choapa y los centros poblados de Andacollo y La Higuera.

La evolución de la centralización y concentración, si bien se agudiza en La Serena, Coquimbo y Ovalle, afecta negativamente a todo el territorio regional y local de escala comunal (excepto las comunas de La Higuera, Río Hurtado, Canela y Paihuano donde no existe una cabecera comunal que domine la red de centros poblados)

c. Escenario Institucionalidad

La tendencia actual de centralización, sectorización y falta de coordinación interinstitucional no cambia a corto plazo, lo que permite establecer un escenario tendencial en el que ***la institucionalidad no alcance a descentralizarse a corto plazo, pero inicia un proceso de cambio para enfrentar de manera coordinada e intersectorial el desarrollo urbano de la región.***

Las variaciones mayores pueden surgir de la evolución de las tendencias emergentes generadoras de cambios.

Tendencias emergentes:

Un factor clave externo: La velocidad de evolución del proceso de descentralización que permite elaborar dos hipótesis en relación con el horizonte de este estudio (2030).

- El proceso de descentralización es efectivo a corto plazo y permite invertir una de las tendencias pesadas que afecta hoy en día la Institucionalidad.
- El proceso de descentralización no es efectivo a corto plazo y no permite invertir una de las tendencias pesadas que afecta hoy en día la Institucionalidad de aquí al 2030.

Dos factores clave internos

- La reciente evolución de los instrumentos de planificación y de gestión.
- La posible coordinación intersectorial y multinivel a través de un sistema de información integrado.

Se puede entonces, elaborar dos hipótesis:

- La institucionalidad apoya estas tendencias emergentes mejorando y aplicando en relación con los municipios los instrumentos de planificación y de gestión, y desarrolla una eficiente coordinación intersectorial y multinivel, concretándola, como primero paso, a través de la creación de un sistema de información integrado.
- La institucionalidad no alcanza a mejorar y aplicar los instrumentos de planificación y de gestión, e inicia el desarrollo de una coordinación intersectorial y multinivel, y en este caso alcanza parcialmente a apoyar el desarrollo de estas tendencias emergentes y, por ende, a invertir el escenario tendencial.

6.4 Escenarios prospectivos regionales al 2030

El análisis prospectivo por problemáticas del sistema urbano regional en su dimensión territorial y en su dimensión institucional permite vislumbrar un escenario tendencial para el desarrollo urbano regional y elaborar escenarios alternativos:

Escenario tendencial

Las tendencias pesadas dominan. Eso significa que los cambios que se pueden producir van a ser lentos y que por ende los cambios de tendencia y los hechos portadores de futuro deben ser identificados con mucha precisión para poder evaluar la capacidad de la institución de actuar sobre un futuro tendencial para orientarse hacia un futuro deseado:

“El crecimiento de la demanda de bienes y servicios y la extensión de la huella urbana que afectan La Serena, Coquimbo y Ovalle serán acentuados por el crecimiento demográfico, la disponibilidad de suelo, los cambios socio demográficos (Número de persona por hogar), el crecimiento continuo del turismo, la demanda de segunda vivienda y la demanda de los habitantes de la Provincia de Huasco pero limitados por la desertificación, el cambio climático, la escasez de recurso hídrico, la degradación del suelo, y la insuficiencia energética. Los otros centros poblados de la región siguen enfrentando una insuficiente competitividad debido a las tendencias pesadas constituidas por un modelo de desarrollo económico exógeno basado en actividades esencialmente primarias que no genera valor agregado local y genera externalidades ambientales y sociales negativas. Esta situación limita también la atractividad de estos dos sub sistemas e incrementa la de la conurbación La Serena-Coquimbo, favoreciendo la tendencia de macrocefalia regional y provincial. La institucionalidad no alcance a descentralizarse a corto plazo, pero inicia un proceso de cambio para enfrentar de manera coordinada e intersectorial el desarrollo urbano de la región”.

Un conjunto de tendencias pesadas generadas principalmente por factores externos que estabilizan el escenario tendencial:

- Factores socio económico: los cambios socio demográficos en la región y en Chile; la demanda de segunda vivienda y la demanda de los habitantes de la Provincia de Huasco; el modelo de desarrollo económico de la conurbación La Serena-Coquimbo; el modelo de desarrollo económico exógeno basado en actividades esencialmente primarias que no genera valor agregado local y genera externalidades ambientales y sociales negativas; nuevos proyectos mineros, eólicos solares, así como las faenas el nuevo aeropuerto y el túnel Agua Negra; el contexto económico mundial .
- Factores naturales y medio ambientales: Insuficiencia de agua, de energía, desertificación.

Alternativas de cambio de las tendencias: hechos portadores de futuro

A partir de este escenario tendencial se podrían formular variables alternativas y múltiples hipótesis. Estas tendencias identificadas son pesadas lo que complejiza encontrar soluciones eficientes. Sin embargo, **desde la Política Regional de Desarrollo Urbano y la institucionalidad, se pueden potenciar los hechos portadores de futuro positivo** ya mencionados e influir sobre la gestión de dinámicas en las 3 principales centros urbanos de la región, a través de intervenciones respecto a la conectividad y de la movilidad, la problemática del manejo y gestión de residuos sólidos.

Se podría igualmente gestionar los instrumentos de planificación y de inversión, la construcción de consensos, basados en la visión y objetivos de esta política regional que permitirían influir positivamente en el modelo de desarrollo urbano vigente y promover un modelo de ciudad compacta, eficiente, con regeneración de centros históricos y de los espacios públicos, un cambio en el foco de la movilidad hacia las personas, y con esto para mejorar la competitividad de los centros urbanos y sub centros y su atraktividad.

Las alternativas de cambio posibles son esencialmente dependientes de la capacidad de gestión de la institucionalidad para apoyar y sostener las tendencias emergentes o hechos portadores de futuro, manejar los riesgos, con el fin de contrarrestar las tendencias pesadas y así mitigar los impactos negativos.

Escenarios para la institucionalidad

Considerando el rol en el desarrollo urbano de la región de la gestión institucional y la velocidad de cambios que se podrán conseguir, las hipótesis de escenarios prospectivos alternativos se centran en dos variables:

- La posibilidad de coordinación intersectorial dentro de la Institucionalidad y su capacidad de construir consensos con el sector privado y la ciudadanía;
- La velocidad de cambio que se logrará en relación con la velocidad de crecimiento de la demanda de bienes y servicios.

Se formularon tres escenarios²⁶:

Escenario N°1: Una Institucionalidad eficiente, muy coordinada entre sectores y entre niveles institucionales, más descentralizada, poniendo en marcha a corto plazo las acciones identificadas por la política regional de desarrollo urbano y generando nuevos comportamientos y nuevos consensos público-privado-ciudadanía:

Gracias a una eficiente gestión institucional, bien coordinada y más descentralizada, se permite lanzar a corto plazo (5 años) las acciones necesarias basadas en los hechos portadores de futuro y las tendencias emergentes, lo que permite empezar a frenar a mediano plazo (10 años) los hechos portadores de futuro negativos identificados principalmente en términos de movilidad y conectividad en los centros urbanos y en los otros centros poblados de la región.

En paralelo se iniciarían acciones para cambiar el modelo de desarrollo urbano en los centros urbanos, frenar la extensión de la huella urbana a través de la regeneración urbana de los centros históricos de La Serena, Coquimbo, Ovalle e Illapel, así como disminuir la segregación espacial a través de la introducción de la mixtura social en los programas de construcción dotación de equipamientos, servicios y espacios públicos.

²⁶Se propone no considerar en los escenarios alternativos por ahora y las diferentes hipótesis de evolución del contexto económico mundial porque según las situaciones, se expande o estabiliza la demanda de bienes y servicios, pero en ningún caso se frena, lo que significa que tiene principalmente un impacto cuantitativo que se debe tomar en cuenta, pero que no incide en la necesidad que la institucionalidad actúe con la misma determinación.

Sin embargo, no se podrá parar la extensión de la huella urbana, que debería expandirse en dos sectores:

- La zona este de La Serena en los centros poblados que cruza la ruta 41 en dirección de Vicuña;
- La zona Sureste de Coquimbo desde el sector de Pan de Azúcar hacia Las Cardas, beneficiándose de la apertura de la doble Vía a Ovalle.

El subsistema urbano “Vicuña- Paihuano” y el subsistema del Limarí deberían ser impactados también por este auge en la medida que los tiempos de transporte van a reducirse. Una incertidumbre pendiente: la creación de estas dos nuevas vías puede tener dos efectos:

- Generar más atracción de los dos sub sistemas e iniciar un proceso de aumento de las migraciones domicilio -trabajo desde Ovalle o Vicuña a La Serena- Coquimbo. (comutting)
- Facilitar la migración desde estos dos subsistemas hacia La Serena-Coquimbo lo que tendría impactos negativos.

Eso depende de los esfuerzos de las dos ciudades de Vicuña y Ovalle para ser más atractivas:

- Ovalle, ha progresado estos últimos años con la creación de vías peatonales, el casino, el mall, el futuro hospital y varias infraestructuras que deberían permitir resistir a la atracción de la conurbación a condición de continuar esta tendencia e identificar lo que necesita la población y de estabilizar los impactos de la sequía en el sector agrícola gracias a aportes de agua por desalación.
- Vicuña, con la restructuración económica y paisajística de la plaza de armas, la infraestructura cultural y la imagen de Gabriela Mistral tiene el potencial para reforzar la tendencia ya iniciada de un cambio de imagen positivo. Sin embargo, la mitigación de los impactos en término de tráfico vinculado a la apertura del túnel Agua Negra podría debilitar estos esfuerzos si no se construye un consenso con la ciudadanía.

Por otra parte, en este escenario, los sub sistemas del Choapa y del Limarí deberían beneficiarse de la tendencia emergente del turismo de interés especial a condición de que los proyectos mineros de gran envergadura no generan externalidades ambientales y sociales que lo impida. En paralelo la institucionalidad, fortaleciendo a través de la dotación de servicios, equipamientos y ejecución de planes y programas.

Surgen dos preguntas clave:

1. ¿Cuáles serán los impactos económicos sociales y sociológicos?
2. ¿Las instituciones públicas van a poder entrar en dialogo con los inversionistas para mitigar los efectos del modelo de desarrollo exógeno en sector rural, de las tendencias negativas y los riesgos que están instalándose (pasivos ambientales, desequilibrios de cohesión social por instalación de las faenas) y generar consensos con la ciudadanía?

Escenarios N°2: Una Institucionalidad con gestión y coordinación intersectorial y multinivel regular, poco descentralizada, que no alcanza a poner en marcha a corto plazo, las acciones identificadas por la política regional de desarrollo urbano y a generar a corto plazo, nuevos comportamientos y nuevos consensos público-privado-ciudadanía, alcanza a gestionar solo a mediano plazo el crecimiento de la demanda de bienes y servicios, la mitigación de los efectos de

la extensión de la huella urbana, la mejora de la competitividad del sistema urbano de la Región más allá de los centros urbanos y la mitigación de la macrocefalia regional al 2030.

En este escenario, la gestión y coordinación regular de la institucionalidad pública, poco descentralizada, no permite resolver a mediano plazo los hechos portadores de futuro negativos identificados y evitar los riesgos identificados en término de disponibilidad de agua, de energía, y de residuos domésticos. La consecuencia podría ser una creciente extensión de la huella urbana en la conurbación y la pérdida acelerada de la calidad de vida y de la atractividad de La Serena-Coquimbo hacia 2030 y un incremento más rápido de las migraciones hacia los sub sistemas de Vicuña- Paihuano y del Limarí, lo que depende como en la hipótesis N°1 de las gestiones en estos dos territorios para que estén más atractivos y ofrecer una alternativa a la conurbación.

En esta hipótesis pueden nacer conflictos de uso y percepción creciente de inseguridad en las zonas céntricas de los centros urbanos, y conflictos sociales en los barrios vulnerables. Cabe señalar que el atraso en el desarrollo de soluciones a los problemas encontrados puede también debilitar la economía del Limarí en el sector agrícola y por ende la “atractividad” de Ovalle.

En el ámbito de las inversiones productivas las dificultades para generar consensos público-privado-ciudadanía afectan la búsqueda de una alternativa al modelo de desarrollo en el sub sistema del Choapa y en sector rural; también afectan la calidad de vida de la región pero sobre todo la imagen de la región, lo que puede frenar el desarrollo del turismo de interés especial y afectar las comunas de La Higuera en Punta Choros, Vicuña, e Illapel y Salamanca, y Coquimbo, en Tongoy, Guanaqueros, lo que puede atrasar el desarrollo endógeno de la provincia del Sur.

Escenario N°3 (pesimista): Una Institucionalidad que no alcanza a cambiar la tendencia actual de centralización, sectorialización e insuficiente coordinación y no logra construir los consensos necesarios ni a poner en marcha a mediano plazo las acciones identificadas por la política regional de desarrollo urbano para manejar los efectos del crecimiento de la demanda de bienes y servicios y resolver las problemáticas identificadas de la extensión de la huella urbana, de la baja competitividad del sistema urbano de la Región más allá de los centros urbanos y de la macrocefalia regional al 2030.

En este escenario pesimista, la gestión y coordinación deficiente de la institucionalidad pública, poca descentralizada, no permite resolver a mediano plazo los hechos portadores de futuro negativos identificados principalmente en termino de movilidad y conectividad y evitar los riesgos identificados en termino de disponibilidad de agua, de energía, y de residuos domésticos y se generalizan conflictos sociales por la pérdida de calidad de vida, por percepción de inseguridad creciente.

Se genera una pérdida de “atractividad” de La Serena- Coquimbo que daña la imagen de la región, se corta el círculo virtuoso calidad de vida-atractividad-desarrollo y se cree un círculo vicioso pérdida de calidad de vida- perdida de atractividad- estancamiento de la economía regional y perdida de su parte endógena, así como de su diversificación.

7. Visión de Desarrollo

A partir de todo el proceso de elaboración, en base a talleres, encuestas, trabajo de los equipos, se consensuó una visión de desarrollo para el sistema urbano de la Región de Coquimbo, en dos escalas: la visión para el sistema funcionando como conjunto, y la visión al interior de los centros poblados, con un horizonte para alcanzar esta visión al 2030:

La Región de Coquimbo posee un **desarrollo armónico y equitativo centrado en las personas, entregando una alta calidad de vida a sus habitantes**, quienes viven en centros poblados **interrelacionados, en cohesión con su territorio costero y cuencas de Elqui, Limarí y Choapa, y en equilibrio con sus riquezas territoriales: Mar, Valles transversales y cielos limpios**. Con acceso a bienes y servicios públicos de calidad, impulsados por una **institucionalidad pública bien articulada** que genera **consensos** con la sociedad civil y el sector privado para aumentar los niveles de bienestar.

El Desarrollo de las ciudades y asentamientos se centra en las personas, lo que se refleja en un **crecimiento equilibrado, eficiente, inclusivo, promoviendo la mixtura social, la economía local, la calidad de los espacios públicos y la seguridad**, con sectores, barrios y comunidades socialmente cohesionadas, donde se reconocen y potencian el patrimonio, **las identidades y culturas de cada territorio**.

62

8. Ámbitos de Desarrollo, lineamientos y objetivos generales

Para alcanzar la Visión de desarrollo, la Política Urbana de la Región de Coquimbo se funda en 5 ámbitos para la estructuración de los lineamientos estratégicos y objetivos generales.



Lineamiento 1:

Modelo de desarrollo urbano sustentable alcanzando mayores niveles de calidad de vida

Objetivo general:

Fomentar el desarrollo en ámbitos integrales de la calidad de vida, con énfasis el Uso del Suelo, Movilidad, Espacio Público, Manejo de residuos y seguridad.



Lineamiento 2:

Ciudades con altos niveles de innovación para el desarrollo del emprendimiento, uso eficiente de los recursos naturales y fortalecimiento social.

Objetivo general:

Promover alternativas creativas e innovadoras para enfrenar los desafíos en materia social, económica y ambiental.



Lineamiento 3:

Desarrollo económico endógeno para incrementar la competitividad territorial, sistema productivo local, y fortalecer las identidades territoriales

Objetivo general:

Impulsar y mejorar el desarrollo endógeno de los centros poblados para potenciar la economía local, la competitividad y fortalecer las identidades territoriales



Lineamiento 4:

Nuevas **herramientas de planificación, inversión y gestión urbana**

Objetivo general:

Desarrollar y aplicar nuevos instrumentos de planificación, inversión y gestión urbana.



Lineamiento 5:

Mejorar la articulación de la **Institucionalidad** para enfrenar los nuevos desafíos del sistema urbano

Objetivo general:

Fortalecer la gestión interinstitucional, generar procesos participativos y disponer información de manera transversal a la comunidad.

9. Objetivos específicos.

Para cada uno de los lineamientos se estructuran objetivos específicos que son el apoyo y la escala directa que enfoca las acciones para alcanzar la Visión de Desarrollo

1 **Desarrollo Urbano Sustentable**

Modelo de desarrollo urbano sustentable alcanzando mayores niveles de calidad de vida

Objetivo general:
Fomentar el desarrollo en ámbitos integrales de la calidad de vida, con énfasis el Uso del Suelo, Movilidad, Espacio Público, Manejo de residuos y seguridad.

Suelo Urbano	Promover el uso seguro y eficiente del suelo habitable de la Región de Coquimbo, favoreciendo modelo de ciudades compactas y la densificación armónica de los centros poblados
Movilidad y Transporte	Impulsar un nuevo sistema de movilidad urbana e interurbana, con foco en las personas y el transporte público
Espacio Público	Mejorar la cantidad y calidad de los espacios públicos de la Región de Coquimbo (con reconocimiento de las características climáticas y las identidades territoriales)
Manejo de Residuos	Buscar sistema de gestión integral de residuos para Elqui, Limarí y Choapa
Seguridad	Mejorar la seguridad pública y disminuir la percepción de inseguridad en la Región de Coquimbo.
Distribución bienes y servicios	Mejorar la distribución y calidad de los bienes públicos y servicios para mitigar los efectos de la segregación socio espacial (intraurbana e interurbana)
Regeneración centros	Impulsar la regeneración urbana de los centros históricos (potenciar su rol de centro y de identidad urbana)
Desarrollo de ciudades intermedias	Potenciar el desarrollo de las ciudades intermedias: Vicuña, Ovalle, Monte Patria, Illapel, Salamanca y Los Vilos (para dotarlas de atributos urbanos y consolidar su rol en el territorio)

2 **Innovación Urbana** (social, económica ambiental)

Ciudades con altos niveles de innovación para el desarrollo del emprendimiento, uso eficiente de los recursos naturales y fortalecimiento social.

Objetivo general:
Promover alternativas creativas e innovadoras para enfrenar los desafíos en materia social, económica y ambiental.

Innovación Social	Potenciar la innovación Social como herramienta de colaboración
Innovación económica	Impulsar la innovación económica enfocada en potenciar el capital intelectual y las industrias creativas.
Innovación Ambiental	Fomentar la innovación ambiental buscando alternativas acordes al clima de la Región de Coquimbo con foco en la escasez de agua y la producción sustentable de energía

3

Desarrollo Endógeno

Desarrollo económico endógeno para incrementar la competitividad territorial, sistema productivo local, y fortalecer las identidades territoriales

Objetivo general:

Impulsar y mejorar el desarrollo endógeno de los centros poblados para potenciar la economía local, la competitividad y fortalecer las identidades territoriales

Competitividad territorial

Dotar a todas las comunas de los equipamientos e infraestructuras que permitan equilibrar las condiciones para el desarrollo

Sistema productivo local

Estimular el aprovechamiento de recursos locales endógenos, así como impulsar nuevos estilos de desarrollo basados en las potencialidades de las economías locales

Patrimonio e identidad Urbana

Promover el resguardo y gestión del Patrimonio cultural y natural como temas claves en la construcción de identidad local.

65

4

Planificación y Gestión Urbana

Nuevas herramientas de planificación, inversión y gestión urbana.

Objetivo general:

Desarrollar y aplicar nuevos instrumentos de planificación, inversión y gestión urbana.

Nueva agenda urbana (nuevo paradigma)

Apoyar la implementación a nivel local de la Nueva Agenda Urbana (Acuerdo internacional para el desarrollo urbano sostenible)

Planes de inversión en ciudades

Promover Planes de inversión por ciudades (convenios de programación urbanos), de manera de dar coherencia a las iniciativas de inversión por territorio

Actualización instrumentos de Planificación territorial

Apoyar el seguimiento, análisis y actualización permanente de los instrumentos de planificación normativos.

5

Institucionalidad y Gobemanza

Mejorar la articulación de la **Institucionalidad** para enfrentar los nuevos desafíos del sistema urbano regional.

Objetivo general:
Fortalecer la gestión interinstitucional, generar procesos participativos y disponer información de manera transversal a la comunidad.

Gestión Urbana Regional	Promover la implementación del modelo de gestión asociado a la Política Regional de desarrollo urbano, el seguimiento de los avances y la incorporación de acciones de implementación.
Gestión metropolitana	Promover la implementación de un modelo institucional para el area metropolitana de La Serena y Coquimbo.
Participación e información	Promover la participación e información permanente de los habitantes de la Región de Coquimbo



10. Acciones de Implementación

Para avanzar hacia la Visión de Desarrollo y alcanzar los objetivos, la Política Regional de Desarrollo Urbano de la Región de Coquimbo al 2030, estructura un listado de acciones coherentes con los objetivos específicos y que buscan iniciar el proceso de implementación.

Se presentan 30 acciones al 2030, de un modo flexible, que se propone sean revisadas anualmente con el fin de ajustar, complementar y reenfocar en función de las dinámicas urbanas, los cambios en los territorios y otros factores que podrían alterar las acciones, pero que no alteran el cumplimiento de objetivos y de visión de consenso.



1	Elaborar y actualizar Instrumentos de Planificación territorial (Comunales e intercomunales) que incorporen criterios de eficiencia con el suelo y promuevan un sistema de centros poblados compactos
2	Plan de Infraestructura de ciclo vías en áreas urbanas y rurales, y fomento de un sistema de bicicletas públicas en la Conurbación La Serena-Coquimbo
3	Fomento del transporte público urbano e interurbano a través de acciones de mejora del estándar, recorridos y seguridad
4	Plan de peatonalización de los centros históricos de los capitales comunales
5	Catastro, diagnóstico y propuestas de inversión pública en la recuperación y generación de parques y plazas con criterios y estándares coherentes con el clima de las localidades, la realidad hídrica, y la identidad territorial.
6	Diagnóstico y propuestas de inversión pública en los centros históricos de los centros poblados de Elqui, Limarí y Choapa (iniciando por las capitales comunales)
7	Mejorar los estándares de seguridad en coherencia con Espacio Público y regeneración de centros históricos: Iluminación, actividades y otros
8	Catastros, estudios y proyectos para iniciativas de implementación de soluciones de distintas escalas para la gestión integral de residuos
9	Catastro, diagnóstico y propuestas de inversión pública en equipamientos de salud, educación y servicios
10	Estudios de economía urbana y potenciales productivos para las ciudades intermedias de la región de Coquimbo

Innovación Urbana (social, económica, ambiental)

-
- 11** Fomentar a través del FIC, iniciativas de innovación social.
 - 12** Generar un mapeo, diagnósticos y programa de fomento de industrias creativas
 - 13** Fomentar a través del FIC, iniciativas de innovación ambiental con foco en escasez hídrico y producción de energía
-

Desarrollo Endógeno

-
- 14** Mejorar los niveles de equilibrio de equipamientos e infraestructura en coherencia inversión en distribución de inversión pública
 - 15** Programa de educación urbana, de manera de reforzar en la ciudadanía el uso adecuado de los espacios públicos, veredas, calles.
 - 16** Diagnosticar y apoyar la implementación de la Ley de accesibilidad universal especialmente en espacios públicos e infraestructura pública
 - 17** Estudios de economía urbana y potenciales productivos para las ciudades intermedias de la región de Coquimbo
 - 18** Catastro, diagnóstico e inversión con énfasis en el desarrollo de arquitectura propia de la región y de los centros poblados
 - 19** Catastros, diagnóstico e inversión en espacios urbanos naturales insertos en la estructura urbana de los centros poblados.
-



Planificación y Gestión Urbana

-
- 20** Acciones de difusión intersectorial de los acuerdos de la Nueva agenda Urbana.
-
- 21** Implementar convenios de programación territoriales para focalizar, en coherencia con los diagnósticos, en los centros poblados priorizados.
-
- 22** Elaboración e Implementación del Plan de Acción CES (Ciudades Emergentes y Sostenibles) en La Serena y Coquimbo
-
- 23** Apoyar la elaboración de planes de manejo de Riesgo en las comunas de la región de Coquimbo.
-
- 24** Catastrar, Analizar y apoyar la elaboración y actualización de Planes Reguladores comunales e intercomunales
-

Institucionalidad y Gobernanza

-
- 25** Constituir el Directorio Urbano de la Región de Coquimbo, instancia de coordinación e información de temáticas relevantes para el desarrollo urbano.
-
- 26** Constituir el Comité Metropolitano La Serena- Coquimbo
-
- 27** Generar una instancia de difusión y participación de temáticas urbanas regional (FORO Urbano)
-
- 28** Generar un espacio web para la difusión de documentos y análisis de los centros poblados de la Región de Coquimbo
-
- 29** Aplicación de encuesta de calidad de vida urbana con parámetros para la Región de Coquimbo
-
- 30** Disponer de un repositorio de estudios urbanos regionales
-

11. Modelo de Gestión

Para el Modelo de Gestión, se consideraron los modelos de gestión de instrumentos de planificación estratégicos vigentes, planes de acción en desarrollo, y el escenario asociado al proceso de descentralización. Esto tiene como objetivo guiar, reforzar y activar las coordinaciones planteadas de modo de no duplicar instancias sino de gestionar activamente las coordinaciones, levantando nuevos espacios para los territorios y dinámicas que se detectan no las poseen.

- La ERD al 2020 plantea la existencia de comisiones por espacios territoriales, Urbano, Rural y Costero, por tanto, en la escala del sistema urbano regional, se recoge esta estructura y se plantea la activación de **una Comisión regional de Desarrollo urbano**, de carácter estratégico y a cargo de la gestión, revisión y seguimiento de la Política urbana, que además plantea la generación de actividades anuales y una actividad bianual asociado a Foros ciudadanos.
- Se plantean dos subcomisiones, una que concentra sus acciones y gestión en el Área metropolitana La Serena-Coquimbo y que va en línea con el proceso de traspaso de competencias a los gobiernos regionales en materia de administración de áreas metropolitanas y a la existencia del plan de Acción CES (ciudades emergentes y sostenibles) para la conurbación y que ya cuenta con la conformación de una **instancia de coordinación metropolitana** conformada por el Gobierno Regional, Consejo Regional y los Municipios de La Serena y Coquimbo. Se plantea sea una instancia semestral.
- La nueva instancia se plantea, sea la **Subcomisión de Ciudades intermedias**, que se estructura en función del diagnóstico y objetivos de esta política regional, y que tendrá como objetivo y foco el sistema urbano de ciudades fuera del fuerte ámbito metropolitano que genera La Serena-Coquimbo que concentra las reflexiones urbanas, de manera de enfocarse en el potencial y el desarrollo de las ciudades intermedias de la Región de Coquimbo. Se plantea sea una instancia semestral.

